



**Nouveau partenariat pour le
développement de l'Afrique (NEPAD)**
**Programme détaillé pour le
développement de l'agriculture africaine
(PDDAA)**



**Organisation des Nations Unies
pour l'alimentation et l'agriculture**
Division du Centre d'investissement

GOVERNEMENT DE LA RÉPUBLIQUE DE MADAGASCAR

APPUI À LA MISE EN ŒUVRE DU NEPAD–PDDAA

TCP/MAG/2904 (I)
(NEPAD Ref. 05/27 F)

Volume II de VI

PROFIL DE PROJET D'INVESTISSEMENT BANCABLE

Projet de promotion de filières agricoles à but commercial

Avril 2005

MADAGASCAR: Appui à la mise en œuvre du NEPAD–PDDAA

Volume I: Programme national d'investissement à moyen terme (PNIMT)

Profils de projets d'investissement bancables (PPIB)

Volume II: Projet de promotion de filières agricoles à but commercial

Volume III: Projet d'aménagement régional et de développement agricole de la plaine d'Andakana

Volume IV: Projet de création d'un pôle de développement dans la région Anosy–Androy

Volume V: Projet de renforcement des ressources humaines du MAEP

Volume VI: Projet de promotion de la pisciculture et de l'aquaculture continentales

PROFIL DE PROJET D'INVESTISSEMENT BANCABLE DU PDDAA-NEPAD

Pays: Madagascar

Secteur d'activité: Filières agricoles

Titre du projet proposé: **Projet de promotion de filières agricoles à but commercial**

Zone du projet: National

Durée du projet: 5 ans

Coût estimé: Coût en devises:..... 4,00 millions de dollars EU
Coût en monnaie locale: 7,70 millions de dollars EU
Total..... 11,70 millions de dollars EU

Financement envisagé:

<i>Source</i>	<i>Millions de \$EU</i>	<i>% du total</i>
<i>Gouvernement</i>	1,87	16,0
<i>Institution(s) de financement</i>	7,02	60,0
<i>Bénéficiaires</i>	0,51	4,4
<i>Secteur privé</i>	2,30	19,6
<i>Total</i>	11,7	100,0

MADAGASCAR

Profil de projet d'investissement bancaire du PDDAA–NEPAD

« *Promotion de filières agricoles à but commercial* »

Table des matières

Abréviations.....	iii
I. CONTEXTE DU PROJET.....	1
A. Origine du projet	1
B. Généralités.....	1
II. ZONE DU PROJET.....	2
III. JUSTIFICATION	2
IV. OBJECTIFS DU PROJET.....	4
V. DESCRIPTION DU PROJET	4
A. Appui au secteur privé	5
B. Appui au secteur public	6
C. Opérations pilotes	7
D. Gestion du projet	8
VI. COÛTS INDICATIFS	9
VII. SOURCES DE FINANCEMENT ENVISAGÉES	9
VIII. BÉNÉFICES ATTENDUS	10
IX. DISPOSITIFS INSTITUTIONNELS DE MISE EN ŒUVRE	10
X. BESOINS EN ASSISTANCE TECHNIQUE	11
XI. PROBLÈMES EN SUSPENS ET ACTIONS PROPOSÉES	11
XII. RISQUES POTENTIELS	12
ANNEXES.....	13
Annexe 1: Production d'alevins à Ambatolaona.....	15
Annexe 2: Atelier de transformation de fruits	27
Annexe 3: Collecte et distribution de matières premières et de produits d'élevage avicole	49

Abréviations

AUE	Association des usagers de l’eau
BAMEX	<i>Business and Market Expansion</i> (financeur de petites et moyennes entreprises)
CAPE	Comité d’appui au pilotage de l’entreprise
CECAM	Caisse d’épargne et de crédit agricole mutuel
CITE	Centre d’information technique et économique
COI	Commission de l’océan Indien
COMESA	Marché commun de l’Afrique orientale et australe
CRC	Comité de réflexion sur la compétitivité
CTHT	Centre technique horticole de Tamatave
CTHA	Centre technique horticole d’Antananarivo
DGDR	Direction générale du développement rural
DRDR	Direction régionale du développement rural
DSRP	Document de stratégie de réduction de la pauvreté
FID	Fonds d’intervention pour le développement
FOFIFA	Centre national de recherches appliquées au développement rural
LPDR	Lettre de politique de développement rural
MAEP	Ministère de l’agriculture, de l’élevage et de la pêche
MEFB	Ministère de l’économie, des finances et du budget
MENRS	Ministère de l’éducation nationale et de la recherche scientifique
MICDSP	Ministère de l’industrie, du commerce et du développement du secteur privé
MPE	Maison du petit élevage
MSPF	Ministère de la santé et du planning familial
MTTPAT	Ministère des transports, des travaux publics et de l’aménagement du territoire
NEPAD	Nouveau partenariat pour le développement de l’Afrique
ONG	Organisation non gouvernementale
OP	Organisation paysanne
PADR	Plan d’action pour le développement rural
PDDAA	Programme détaillé pour le développement de l’agriculture en Afrique
PE 3	Programme environnemental – 3 ^e phase
PHBM 2	Projet de mise en valeur du Haut Bassin du Mandraré – 2 ^e phase
PNIMT	Programme national d’investissement à moyen terme
PNSP	Programme national d’appui au secteur privé
PNUD	Programme des Nations Unies pour le développement
PPRR	Programme de promotion des revenus ruraux
PRDR	Plan régional de développement rural
PSDR	Programme de soutien au développement rural
PSSA	Programme spécial pour la sécurité alimentaire
SADC	Communauté de développement d’Afrique australe
UPDR	Unité de politique de développement rural
VPM	Vice Primature chargée des Programmes Économiques

I. CONTEXTE DU PROJET

A. Origine du projet

I.1. L’idée d’un projet de promotion de filières agricoles à but commercial est une proposition émanant d’une équipe de consultants nationaux, en coopération avec les autorités gouvernementales malgaches, à la suite de l’atelier de validation du *Programme national d’investissement à moyen terme* (PNIMT) en juin 2004. Cet atelier clôturait une large consultation des acteurs du secteur rural sur l’identification de projets visant l’accroissement des investissements dans le secteur rural et pouvant être soumis au Comité directeur du NEPAD.

I.2. Il s’agit de la promotion et de la modernisation de filières à potentiel commercial en tenant compte des spécificités régionales et des interventions des autres programmes en gestation et/ou déjà en cours dans le pays. Le projet devrait permettre la création d’un environnement favorable pour développer un cadre de partenariat entre le secteur privé et le secteur public. Il déterminerait le rôle du Gouvernement du point de vue de l’investissement et exigerait l’implication du secteur privé dans le processus de mise en œuvre de certaines composantes. Ce dossier a été élaboré sur la base d’une recherche documentaire concernant différentes études sur les conditions de la compétitivité à l’exportation, sur la promotion de nouvelles filières et sur la commercialisation des produits, ainsi que d’une visite sur le terrain.

I.3. Parallèlement à l’identification d’un projet majeur, de petits projets ont été élaborés avec l’appui de la FAO pour le compte de groupements d’entrepreneurs privés; il s’agit de projets de petite taille dont l’objectif ressort de la même problématique, celle du développement durable de filières de production agricole à des fins commerciales. Les dossiers sont fournis en annexes.

B. Généralités

I.4. Madagascar est un pays très riche en ressources naturelles capables d’alimenter la croissance économique, surtout dans les domaines alimentaires et agricoles. Le pays, en plus de sa richesse en capital humain, dispose d’une surface géographique étendue avec une large disponibilité en eau et en ressources naturelles diverses. Plus de 80% de la population malgache vivent en milieu rural et dépendent de l’agriculture, de l’élevage et de la pêche. Cependant, la situation économique et sociale est marquée par une pauvreté touchant plus de 70% de la population. Le pays se trouve dans un état d’incapacité à subvenir aux besoins vitaux de ses populations. Force est de constater que la satisfaction des besoins locaux des produits de l’agriculture, de l’élevage et de la pêche nécessite encore un effort considérable pour atteindre la sécurité alimentaire. Il n’est toutefois pas exclu de combiner la recherche d’un meilleur approvisionnement intérieur et la promotion de certaines exportations.

I.5. Pour pouvoir survivre, les paysans malgaches ont toujours développé les cultures vivrières. Pourtant, à côté des besoins alimentaires pour la famille, les paysans ont en outre besoin de ressources monétaires pour faire face aux autres besoins humains vitaux, comme la santé, l’éducation des enfants, le déplacement... De ce fait, il leur est indispensable de produire plus ou de développer d’autres activités agricoles en vue de les commercialiser.

I.6. Le développement du secteur rural et la réduction de l’insécurité alimentaire se heurtent à deux difficultés majeures. La première est l’amélioration nécessaire de la distribution des productions; on observe en effet des proximités géographiques entre zones excédentaires et zones déficitaires, et encore plus souvent des excédents que les règles du marché ne parviennent pas à acheminer vers les zones ou vers les populations à déficit; c’est tout le problème de l’efficacité de la commercialisation,

et bien entendu aussi celui de la pauvreté et de l’incapacité pour certains à acheter des produits existant. La deuxième difficulté est davantage centrée sur les producteurs et leur manque d’organisation; pour que le marché joue son rôle dans le dynamisme de la production, il est nécessaire que le milieu producteur soit capable de réagir dans la durée aux stimulants du marché; or l’insuffisance de la structuration des producteurs, et parfois celle aussi des commerçants et exportateurs, font que l’offre répond mal à la demande, aussi bien sur le marché intérieur (atomisation de la production de riz par exemple), qu’à l’exportation (préférence de profits à court terme par rapport à l’investissement à moyen et long terme).

I.7. Plusieurs études ont été déjà effectuées dans le but d’identifier des filières porteuses et des filières à potentiel commercial non seulement sur le plan du marché interne mais également sur plan du marché régional et international. Des études de filières ont été menées sous l’égide de la Coopération suisse, du *Centre d’information technique et économique (CITE)*, de l’*Unité de politique de développement rural (UPDR)* du *Ministère de l’agriculture, de l’élevage et de la pêche (MAEP)*, du *Centre technique horticole d’Antananarivo (CTHA)*, du *Centre technique horticole de Tamatave (CTHT)*, du FIFAMANOR, de la FAO... A côté de ces études, certains organismes ont également effectué des études sur la problématique de l’exportation des produits agricoles, d’élevage et de la pêche au niveau régional et international, notamment le *Comité de réflexion sur la compétitivité (CRC)*, l’UPDR/MAEP, la Banque mondiale, la Coopération française, ... Il ressort souvent que la production au champ a un prix de revient compétitif (dans le cadre d’un marché ouvert et concurrentiel), mais le système de commercialisation (transport, nombre d’intermédiaires, discipline de qualité, moyens de stockage, conditionnement, ...) fait que les mêmes produits ne sont plus compétitifs lorsqu’ils arrivent sur les marchés urbains ou dans les magasins du port pour l’exportation.

I.8. Ainsi, les problématiques sont diverses et les défis nombreux. Il se trouve que la politique actuelle du gouvernement a placé le rôle du marché au centre de sa stratégie, et que par conséquent il y a place pour un projet de promotion des filières à but commercial

II. ZONE DU PROJET

II.1. Le projet proposé interviendrait dans certaines régions de Madagascar, en fonction des filières concernées. Une précaution serait néanmoins prise de façon à éviter les duplications avec d’autres interventions. A titre indicatif, une certaine priorité serait accordée aux régions des Hautes terres et du Sud qui ne bénéficient guère d’appui dans ce domaine si on les compare aux régions de l’Est, du Nord et du Nord–Ouest.

II.2. Certaines actions seraient nationales et concerneraient de nombreux opérateurs; d’autres seraient limitées aux zones de fortes potentialités pour une production donnée.

III. JUSTIFICATION

III.1. Madagascar étant un pays à vocation agricole, sa croissance économique dépend dans une large mesure de sa capacité à produire pour son marché intérieur, et pour le marché d’exportation. Les dysfonctionnements évoqués plus haut (para. I.6) indiquent que beaucoup reste à faire i) dans l’amélioration des conditions de commercialisation; et ii) dans la promotion de certaines productions en vue de gagner des parts de marché. Dans ce contexte la stratégie de la majorité des exploitants repose principalement, à juste titre, sur la sécurisation d’une production suffisante pour couvrir ses propres besoins plutôt que sur une optimisation de la productivité (minimisation du risque). Cette

démarche est illustrée par la limitation dans l’emploi d’intrants souvent coûteux (semences sélectionnées, engrais, pesticides, ...) et la taille réduite de l’exploitation (moins de 0,5 ha par actif).

III.2. Force est de constater que le problème de la pauvreté rurale malgache ne se situe plus au niveau de la capacité de la production. La nouvelle approche développée actuellement pour lutter contre la pauvreté en milieu rural consiste à produire pour le marché. Ce qui signifie qu’il ne suffit plus de produire beaucoup sans se soucier des conditions d’écoulement des productions sur le marché.

III.3. Le projet est donc cohérent avec les stratégies, les priorités, les programmes et plans de développement du Gouvernement; en particulier avec les principaux documents de référence tels que le *Document de stratégie pour la réduction de la pauvreté* (DSRP), le *Programme national d’appui au secteur privé* (PNSP), la *Lettre de politique de développement rural* (LPDR), le *Plan d’action pour le développement rural* (PADR) et le *Plan directeur pour le développement rural de Madagascar*. L’*Equipe permanente de pilotage* du PADR (EPP/PADR) a déjà mené des études sur les potentialités des différentes régions de l’île. Cette étude aboutit à l’élaboration des *Plans régionaux de développement rural* (PRDR); les potentialités de production, les opportunités de développement ainsi que des contraintes y sont présentées.

III.4. Plusieurs études et constats ont été pris en considération pour l’identification des filières cibles, en particulier l’étude des opportunités régionales au sein du PRDR, l’étude filière élaborée sous l’égide de l’UPDR, les filières commerciales présentées par les *Directions régionales du développement rural* (DRDR) du MAEP lors de *Vitrine de Madagascar* en septembre 2004, les filières commerciales selon les documents de *Tranoben’ny Tantsaha*¹ et les filières déjà identifiées par les interprofessions comme la *Maison du petit élevage* (MPE), le CTHA, le CTHT... De ce fait, le choix des filières cibles devra tenir compte de critères suivants à savoir i) la potentialité productive de la région; et ii) l’existence des demandes intérieures et/ou extérieures.

III.5. Les filières à potentiel commercial couvrent les trois sous-secteurs: agriculture, élevage et pêche. Il est à signaler que le projet s’adresse principalement à la promotion de filières nouvelles, à l’exclusion par exemple de filières telles que la vanille et la crevette. A la lumière de l’analyse des filières commerciales retenues par les différentes études et constats précédemment cités, on retiendra à titre indicatif les filières suivantes, connues pour leur potentiel et pour l’existence d’une demande sur le marché.

Agriculture	Elevage	Pêche
1. Pomme de terre	6. Petits ruminants	9. Pisciculture
2. Arachide, soja	7. Aviculture	
3. Gingembre pour huile essentielle	8. Apiculture	
4. Haricots, pois du cap...		
5. Oignon, ail		

III.6. La demande extérieure provient principalement de la COI, du COMESA, de la SADC, ainsi que des importateurs traditionnels (Europe, États-Unis,...). Par ailleurs les produits sous embargo de l’Union européenne peuvent être promus sur certains marchés africains.

¹ La Chambre d’agriculture de Madagascar, communément appelée en malgache « *Tranoben’ny Tantsaha* », a été officiellement créée le 7 octobre 2002, par approbation du décret de création voté au Conseil du gouvernement. La nouvelle institution, créée par et pour les ruraux malgaches, vise essentiellement à réunir tous les producteurs ruraux, les groupements de paysans, les organisations, unions et fédérations paysannes, et à défendre leurs intérêts. Elle constitue un cadre de dialogue, d’échange et de concertation entre les différents partenaires nationaux et internationaux en matière de développement rural.

III.7. Les obstacles au développement de ces filières sont très nombreux; ils résident en particulier surtout i) dans l’absence d’un environnement suffisamment incitatif (bien que des progrès soient faits actuellement); ii) dans les conditions de la compétitivité (conditions de transport, multiplicité d’opérateurs mal organisés, ...); iii) dans l’insuffisance de la structuration et du professionnalisme des opérateurs (paysans, commerçants, exportateurs); iv) dans l’absence d’informations fiables et actualisées sur les conditions du marché; v) dans le manque d’infrastructures adéquates, notamment pistes rurales de desserte et moyens de stockage); et vi) dans l’insuffisance des services d’appui du MAEP, et notamment au niveau du contrôle du conditionnement et de la qualité, qui sont des aspects essentiels pour conquérir durablement des marchés à l’exportation.

IV. OBJECTIFS DU PROJET

IV.1. L’*objectif de développement* est de contribuer à la réduction de la pauvreté et de l’insécurité alimentaire, grâce notamment à l’augmentation des productions destinées aux marchés, intérieur et/pou extérieur.

IV.2. Les *objectifs spécifiques* du projet sont multiples; ou peut les résumer comme suit:

- promouvoir la structuration professionnelle des opérateurs par filière;
- diversifier la production et améliorer la productivité de groupements spécialisés;
- renforcer le service public dans ses fonctions régaliennes;
- faciliter le démarrage et le développement d’opérations pilotes.

V. DESCRIPTION DU PROJET

V.1. Le concept de base est avant tout de structurer et de spécialiser des producteurs, groupés autour de filières à potentialités reconnues et à débouchés identifiés (ou à identifier). Il s’agit de promouvoir des productions à des fins commerciales, même dans le cas de denrées traditionnelles (arachides, riz, haricots, apiculture, ...). Les problématiques sont tellement différentes selon les productions que le contenu et la mise en œuvre des composantes du projet devront s’adapter aux conditions particulières d’une filière donnée.

V.2. Le projet durerait cinq ans et comprendrait trois grandes composantes qui devraient former un ensemble cohérent, complémentaire et indissociable car les effets de synergie doivent entraîner des améliorations des performances, notamment en termes de prix de revient. Il s’agit de:

- l’appui au secteur privé, spécialement aux opérateurs actuels, et/ou futurs désireux de s’engager dans une filière;
- l’appui au secteur public, incluant les départements ministériels en charge de la planification, la programmation, le suivi et le contrôle des activités concernées (MAEP, VPM, MEFB, MICDSP, MENRS et MSPF);
- l’appui au développement de filières particulières et à la réalisation d’opérations pilotes en vue de tester en vraie grandeur, le bien fondé des actions en faveur des secteurs privé et public et de roder les mécanismes de mise en œuvre.

A. Appui au secteur privé

V.3. Dans l’optique de l’organisation d’une filière quelconque, il importe d’identifier les pratiques commerciales actuelles, les flux des marchandises, l’état du marché, les potentialités et les contraintes perçues aussi bien par les transporteurs que par les commerçants et les voies possibles d’amélioration de la situation présente. Cette identification devrait se faire à travers une large consultation des opérateurs en vue de déterminer pour un produit donné, les principales zones d’approvisionnement et de repérer les plus adéquates (volume, qualité, prix, accessibilité...), les périodes et les modes d’achat, le type de produit (brut, transformé) et de conditionnement, les grands marchés de consommation, les éventuelles activités annexes effectuées (triage, traitement de conservation, stockage, transformation) et enfin les coûts de mise en marché et les marges bénéficiaires espérées ou réalisées.

V.4. Sous réserve de l’accord et l’adhésion des opérateurs commerciaux, il serait organisé un forum d’échanges rassemblant des représentants de toutes les structures concernées: organisations des producteurs, projets actifs dans la production ou la transformation du produits considérés, représentants des établissements de crédit, des départements ministériels, organisations professionnelles. Ce forum aurait pour but d’entériner, amender et compléter les conclusions issues des premières consultations et les finaliser avec des éléments de coûts à chaque niveau, et une structure de prix compatible avec les exigences du marché.

V.5. Le deuxième résultat attendu est relatif aux améliorations possibles à mettre en œuvre dans le cadre du projet. Ces améliorations viseraient l’une ou plusieurs étapes du processus (production, transformation, conditionnement, transport, ...) et pourraient concerner des aspects techniques (conseil ciblé vers un groupe déterminé), des aspects organisationnels (formation et appui aux OP, centrale d’achat d’intrants, ...) des aspects financiers (accès au crédit, ligne de financement) et des aspects administratifs (taxes, prestation des services publics, subvention, ...).

V.6. Le troisième résultat concernerait la hiérarchisation des contraintes, d’ordre technique, organisationnel et/ou financier qu’il serait possible de lever avec l’appui du projet. Une discussion menée afin de garantir pour chaque niveau d’intervention, la conformité avec les exigences du marché. L’élaboration d’un cahier des charges pourrait préciser les paramètres à respecter. Ce contrôle interne ne se substituerait nullement au suivi de la qualité exercé par les services publics pour lesquels les paramètres d’appréciation peuvent être différents.

V.7. En complément à ce forum d’opérateurs, des voyages d’études pluridisciplinaires à l’intérieur ou à l’extérieur du pays pourraient être organisés. Ils grouperaient quelques responsables motivés et dynamiques, agréés par les opérateurs.

V.8. A l’issue de ces réunions, le projet faciliterait la constitution et le fonctionnement d’un comité interprofessionnel de statut privé. Emanant d’un large consensus des opérateurs, il pourrait se rattacher à une structure existante comme la *Fédération des Chambres de commerce*, l’*Alliance public privé pour le développement rural*, le *Comité d’appui au pilotage de l’entreprise* (CAPE), ... tout en gardant sa spécificité (filiale définie) et son autonomie financière et de gestion.

V.9. Le projet financerait

- des campagnes de sensibilisation et d’information dans des régions choisies et pour les filières retenues, en vue du recensement et de l’inscription des opérateurs commerciaux et des groupements de producteurs aux réunions et forums techniques subséquents;

- l’organisation de forums d’échange qui compteraient 30 à 40 participants par session;
- des voyages d’études et d’échanges d’expériences à l’intérieur et à l’extérieur du pays pour une dizaine de représentants des groupes d’opérateurs (spécialement producteurs, transformateurs et exportateurs);
- les prestations de bureaux d’études spécialisés en charge de la préparation, de l’organisation des réunions et de l’élaboration des résultats et synthèses des différents ateliers;
- les prestations de bureaux d’études et/ou d’ONG spécialisées en vue d’appuyer l’organisation et la structuration durable d’opérateurs (producteurs, commerçants, exportateurs, ...).

V.10. Le projet assurerait l’appui à la constitution et au fonctionnement des comités interprofessionnels, incluant la formation, l’équipement et la bureautique, la collecte et la diffusion d’informations technico-économiques auprès des membres, des études de marché. Les organisations de producteurs ainsi que les opérateurs pourraient bénéficier de formation, d’appui et de facilités d’accès au crédit. Le système de tierce détention pourrait être développé. Enfin, un premier lot de matériels de contrôle de qualité et conditionnement (balance, loupe, humidimètre, caisse de germination, sacherie, ...) serait fourni aux groupements concernés par ce type d’activité.

B. Appui au secteur public

V.11. Les services visés par cet appui relèvent du MAEP mais également de la VPM, du MICDSP, MENRS et du MEFB. Les actions à mener par les services ne dépendant pas du MAEP concerneraient strictement le cadre de développement des filières, entre autres la revue et l’adaptation éventuelle des textes réglementaires facilitant l’accès aux facteurs de production, la mobilité des produits à travers le pays, les études de marché et la recherche de débouchés commerciaux, la réglementation des frais (taxes) de mise en marché, l’information sur le prix et les flux des principales denrées...

V.12. Quant à l’appui à fournir à certains services du MAEP, il concernerait au niveau central, la programmation et le suivi du développement des filières, et au niveau régional, le conseil, le suivi et le contrôle des exploitations incluant l’ensemble des activités en vue d’assurer la cohérence avec la stratégie nationale, la durabilité du processus productif et la conservation des ressources naturelles. La formation de deux ou trois spécialistes par filière, issus de la recherche et des services techniques, améliorerait le niveau d’expertise du personnel de terrain et des organisations de producteurs.

V.13. Les actions prévues seraient

- l’étude technico-économique de tout produit agricole offrant des atouts pour un développement de filière. L’analyse technique définirait les grands bassins de production, estimerait les volumes produits, les paramètres agronomiques, les contraintes et atouts, tandis que l’analyse économique comparerait les coûts de production, des transformations à la ferme et dépenses annexes par zone de production avec le prix des différents marchés (de production, périodique, de consommation voire exportation) ainsi que les coûts en ressources intérieures;
- l’expérimentation en mécanisation intermédiaire, spécialement pour les cultures vivrières, à mener préférentiellement en milieu réel (avec la participation des exploitants) en vue de

préciser la faisabilité technique et économique et le contexte indispensable (moyens financiers suffisants, mécaniciens proches, services après vente, ...) à sa mise en œuvre;

- la redéfinition du rôle et des responsabilités des services publics de contrôle de qualité et du conditionnement en fonction des types de produits et de leurs destinations (marché national, régional, grande exportation);
- le conseil technique en matière de rotation culturale, la gestion de la fertilité par diverses méthodes (compostage, jachère améliorée, approche agro–biologique, ...) et la protection de l’environnement productif.

V.14. Le projet financerait:

- la revue et la diffusion des textes législatifs et réglementaires relatifs au commerce, à la tierce détention, aux magasins généraux et au transport des produits agricoles tant au niveau local que national;
- la mise en place de l’autorité unique et compétente en matière de normes et contrôle de produits;
- les études technico–économiques de filières porteuses qui auraient été identifiées et retenues par les opérateurs;
- le traitement et la diffusion des informations techniques et économiques;
- la formation de deux ou trois spécialistes par filière;
- la formation du personnel d’appui du MAEP dans les domaines de la gestion et de la protection de l’environnement productif des techniques de production par filière et du contrôle de la qualité et du conditionnement des produits;
- le petit équipement et lot de consommables pour le laboratoire;
- les achats de matériels de démonstration et dépenses d’expérimentation en mécanisation intermédiaire.

C. Opérations pilotes

V.15. L’appui au développement des filières proposées englobe d’une part, des améliorations aux infrastructures de base permettant de lever certaines contraintes et d’autre part, des opérations pilotes spécifiques à l’un ou l’autre filière.

V.16. Les infrastructures de base comprennent la création ou la réhabilitation de pistes de desserte de certaines zones cultivées actuellement enclavées, qui malgré l’existence de volumes importants ne sont pas accessibles aux commerçants et transporteurs. Des magasins de groupage des produits, de stockage dans les grands centres de production ou de vente en gros sur les sites de marché seraient construits et mis en gestion par des groupements. Le projet financerait 150 à 200 km de pistes et 25 à 40 magasins adaptés.

V.17. A titre indicatif, les activités liées aux opérations pilotes se rapportent aux filières suivantes:

V.18. **Pomme de terre** Au titre de la production de la pomme de terre, les opérations pourraient comprendre:

- le désaisonnement de productions principalement commercialisées en frais;
- le groupage, triage de lots contrôlés en entrepôts adaptés en vue de la vente en gros;
- l’emploi de cageots empilables pour le transport de produits de récolte depuis l’entrepôt jusqu’aux grands marchés de consommation
- l’amélioration des conditions de stockage pour minimiser les pertes post-récoltes.

V.19. L’expérience acquise par les maraîchers de Burkina Faso mériterait d’être analysée.

V.20. **Aviculture semi-intensive.** Le projet financerait:

- l’organisation des producteurs à travers un renforcement des OP existantes;
- l’installation et l’appui à la gestion de pondoirs semi-intensifs;
- l’installation, l’équipement et l’appui à l’organisation d’ateliers de production d’aliments à partir de produits locaux, supplémentés de complexes minéraux et vitaminés;
- la construction et la réhabilitation des abattoirs adaptés;
- l’organisation d’un réseau de commercialisation de proximité, principalement aux alentours des villes secondaires, consolidé éventuellement par des contrats de fournitures
- la transformation, le groupage en vue de la vente en gros.

V.21. **Pisciculture.** Le projet se chargerait de

- l’installation et l’appui à la gestion d’étangs existants ou à réhabiliter;
- l’installation et le suivi technique d’écloserie et d’étangs de grossissement au sein des exploitants;
- l’intégration de la production piscicole avec d’autres activités permettant de réduire le coût des aliments;
- l’appui à la transformation et au conditionnement pour le marché.

V.22. L’expérience acquise en Guinée forestière et en Côte d’Ivoire mériterait d’être évaluée en vue de son adaptation à Madagascar. Dans le domaine de la commercialisation en frais et de la transformation par salage et/ou fumage, l’usage de boîtes isothermes et d’enceintes de séchage/fumage serait à envisager.

D. Gestion du projet

V.23. Placé sous la tutelle du MAEP, le projet serait mis en œuvre par un Unité de gestion, qui serait une équipe limitée de professionnels, aidée d’assistants techniques en fonction des besoins.

V.24. Le projet financerait les coûts salariaux (salaires et indemnités), les équipements de bureau et du matériel roulant ainsi que les coûts d’opérations.

VI. COÛTS INDICATIFS

VI.1. L’estimation des coûts est très indicative; il ne s’agit que d’ordre de grandeur, les coûts unitaires étant issus de devis récents. Le coût total du projet, hors imprévus, serait de l’ordre de 117 milliards de FMG, soit approximativement 11,7 millions \$EU.

Coûts du projet			
Composante	Total '000 FMG	Total '000 \$EU	% total coût de base
1. Appui au secteur privé	34 500 000	3 450	29,5%
• information et sensibilisation	2 000 000		
• prestations bureaux d’études	9 500 000		
• voyages d’études	4 000 000		
• formation	8 000 000		
• matériel de contrôle et de conditionnement	11 000 000		
2. Appui au secteur public	32 500 000	3 250	27,8%
• analyse des textes réglementaires	1 000 000		
• diffusion d’informations	3 000 000		
• études technico-économiques	14 000 000		
• prestations bureaux d’études	6 000 000		
• formation personnel MAEP	6 000 000		
• matériel divers	2 500 000		
3. Opérations pilotes	40 000 000	4 000	34,2%
• pistes et infrastructures	30 000 000		
• pomme de terre	3 000 000		
• aviculture	3 000 000		
• pisciculture	4 000 000		
4. Gestion du projet	10 000 000	1 000	8,5%
Total coût de base	117 000 000	11 700	100,0%

VII. SOURCES DE FINANCEMENT ENVISAGÉES

VII.1. Les principales sources de financement du projet seraient les bailleurs de fonds internationaux, notamment l’Union européenne, la Banque africaine de développement, la Banque mondiale, les partenaires bilatéraux, ... Le gouvernement malgache contribuerait également au financement de ce projet; en plus de sa contribution financière, il devrait exprimer son renoncement à des taxes ou autres revenus fiscaux; cette contribution inclurait obligatoirement la mise à disposition de terrain ou bâtiment. Il importe de préciser que cette contribution dans le budget total du projet est cohérente avec l’objectif affiché de 10% de contrepartie financière inscrite au budget national. Les régions contribueraient en nature en dotant au projet les terrains destinés pour les installations des différentes infrastructures.

VII.2. Les opérateurs privés, du secteur productif ou du secteur commerçant, participeraient au financement des coûts du projet, soit en part d’autofinancement, soit par l’intermédiaire du crédit

(institutions locales de micro-finance). Les organisations de producteur pourraient participer sous forme de travail en réhabilitant des pistes d’évacuation des produits.

VIII. BÉNÉFICES ATTENDUS

VIII.1. Les principaux résultats escomptés sont les suivants

- le développement des structures professionnelles émanant d’opérateurs regroupés et visant des objectifs techniques et économiques communs;
- une production agricole durable et rentable par une gestion raisonnée des ressources productives et une adaptation des productions et des systèmes cultureux ou d’élevage avec les exigences du marché;
- la mise en place d’un double système contrôle de qualité interne à la profession pour répondre aux besoins des clients, et externe, exercé par le service public, conforme aux normes alimentaires de santé publique;
- synergie et complémentarité des actions menées et des responsabilités assumées par le secteur privé et le secteur public;
- l’apprentissage à la création et à la gestion de flux commerciaux nouveaux et rentables.

VIII.2. Les différentes activités susceptibles d’avoir des impacts sur l’environnement seraient menées en liaison avec le Programme Environnemental. Toutes les installations, les ouvrages, les infrastructures auront à respecter les procédures environnementales exigées par les autorités publiques. Le projet porterait une attention particulière à la gestion des ressources naturelles et à la protection de l’environnement notamment sur la sensibilisation de l’utilisation d’engrais et de pesticides chimiques.

IX. DISPOSITIFS INSTITUTIONNELS DE MISE EN ŒUVRE

IX.1. La tutelle serait confiée au *Ministère de l’agriculture, de l’élevage et de la pêche* (MAEP). Un *Comité interministériel de pilotage* devrait être constitué au sein du MAEP en vue de participer à la démarche d’évaluation, de négociation et de démarrage de ce projet, jusqu’à l’installation d’une *Unité de gestion du projet* (UGP). Ce Comité présidé par le MAEP devrait comprendre la *Vice Primature chargée des Programmes Economiques* (VPM), le *Ministère des transports, des travaux publics et de l’aménagement du territoire* (MTTPAT), le *Ministère de l’industrie, du commerce et du développement du secteur privé* (MICDSP), l’*Équipe permanente de pilotage du Plan d’action pour le développement rural* (EPP/PADR), les représentants du *Tranoben’ny Tantsaha*, le *Comité d’appui au pilotage de l’entreprise* (CAPE), l’*Alliance public privé pour le développement rural*, les programmes et projets tels que PPRR, PSDR, FID IV, PE 3, PHBM 2, BAMEX/USAID, ...

IX.2. Le *Comité de pilotage*, qui pourrait être présidé par le Président de l’EPP/PADR, le PADR constituant de fait le cadre référentiel du développement rural, aurait pour attributions principales:

- d’assurer la cohérence du programme avec les politiques nationales et sectorielles;
- de garantir la coordination et la complémentarité de ce projet avec les autres programmes nationaux;

- d’approuver les grandes orientations ainsi le programme de travail et le budget annuels;
- de proposer des recommandations nécessaires pour mieux assurer la réalisation des objectifs de ce projet.

IX.3. Au siège du MAEP, la *Direction générale du développement rural* (DGDR), assumera la supervision générale du projet. L’ensemble de la gestion opérationnelle du projet sera confié à une UGP siégeant à Antananarivo et composée d’une équipe restreinte formée de professionnels. Ses fonctions seraient essentiellement la programmation, le suivi et le contrôle de l’exécution des composantes; elle serait aussi responsable de la gestion des contrats de sous-traitance et du suivi-évaluation interne.

X. BESOINS EN ASSISTANCE TECHNIQUE

X.1. Le projet nécessiterait une assistance technique aussi bien à long terme et qu’à court terme. A long terme, l’assistance technique porterait sur les thématiques suivantes: étude de marché; démarche et contrôle de qualité; structuration et gestion des groupements des producteurs.

X.2. A court terme, l’assistance technique ferait appel à des spécialistes en fonction des besoins, et notamment dans les domaines de l’organisation des producteurs, de la promotion du partenariat entre le secteur public et le secteur privé, de la micro finance rurale, ainsi que pour les aspects techniques touchant la production des pommes de terre, de l’aviculture et de la pisciculture.

XI. PROBLÈMES EN SUSPENS ET ACTIONS PROPOSÉES

XI.1. **Aspects financiers.** Les financements sont toujours considérés comme très onéreux de la part des emprunteurs en raison de l’application d’un taux d’intérêt élevé. Si le problème est lié au taux directeur de la Banque centrale de Madagascar, la variation de ce taux directeur pourra porter atteinte aux activités des utilisateurs de crédits. La fluctuation de la monnaie malgache pourrait provoquer des perturbations dans la réalisation des activités. Le projet pourrait proposer aux institutions financières de réduire leur marge en accordant à celles-ci une ligne de crédit pour servir de fonds de garantie en vue de la bonification du taux d’intérêt pour les partenaires de ce projet.

XI.2. **Participation.** Toutes les parties prenantes devraient montrer leur intérêt dans la réalisation de ce projet. Vu son caractère innovant, il y a un risque d’hostilité voire de non participation des opérateurs privés dans le processus du projet. Certains d’entre eux pourraient ne pas être en mesure de modifier leurs modes de fonctionnement en privilégiant le partenariat; de même les producteurs pourraient montrer une certaine méfiance à l’égard du projet en voyant le traitement égalitaire de tous les partenaires du projet. Au démarrage, le projet devrait concentrer ses efforts pour la sensibilisation de tous les acteurs en vue de dissuader toutes formes de malentendus tendant vers l’hésitation.

XI.3. **Aspects technologiques.** L’amélioration et la constance de la qualité des produits, nécessiterait l’utilisation des nouvelles technologies; or il est souvent difficile de faire changer les comportements des producteurs, compte tenu de la lourdeur de certaines habitudes. Le projet devrait mener des actions de démonstration dès le début pour conscientiser les producteurs et les opérateurs à l’utilisation des nouvelles technologies.

XI.4. **Envergure du projet.** Le projet devrait avoir une envergure nationale. Toutefois, toutes les régions ne seraient pas couvertes en raison des différentes contraintes précitées, notamment l’enclavement. Dès le lancement, le projet devrait bien clarifier les critères de choix des régions d’intervention pour éviter toutes interprétations qui pourraient ternir l’image du projet.

XI.5. **Aspects juridiques.** L’amélioration de l’accès au financement bancaire proposée dans ce projet repose sur le mécanisme de tierce détention en matière de crédit bancaire. Il n’existe pas pour le moment à Madagascar un texte qui régit cette activité. Pour que le mécanisme soit légal, il faudrait que le projet sensibilise l’opinion pour l’adoption d’un tel texte par le Parlement malgache.

XI.6. **Aspects techniques.** L’embargo qui frappe les produits d’élevage malgaches par certains pays (Europe, Maurice) et les exigences de normes rigoureuses de qualité sur certains fruits et légumes du pays pourraient compliquer le démarrage du projet. Ce dernier a été conçu justement pour lever cet obstacle en développant des activités relatives à l’amélioration de la qualité et au conditionnement des produits, dans le respect des normes exigées par ces marchés. En attendant, le projet pourrait promouvoir l’expansion commerciale vers d’autres pays n’ayant pas les mêmes restrictions.

XI.7. **Aspects politiques.** Le développement rural constitue une des priorités pour le gouvernement malgache. Toutefois, il existe des problématiques au niveau des priorités régionales. Les régions qui viennent d’être mises en place pourront définir leurs priorités respectives. Le projet pourrait être mal compris si certaines priorités régionales n’étaient pas prises en compte. Avant la formulation définitive du projet, il importe d’examiner les différentes priorités régionales.

XI.8. **Aspects institutionnels.** Plusieurs départements ministériels sont concernés par ce projet, notamment le MAEP, le MICDSP, le MTTAP et la VPM. Au niveau central, le problème ne devrait pas se poser car il est plus facile de se concerter entre les responsables. Des difficultés pourraient apparaître au niveau régional si la communication entre les responsables centraux et les responsables régionaux ne se fait pas clairement. Au démarrage, le projet devrait définir avec les responsables centraux des ministères concernés les modalités de communication et de sensibilisation des responsables régionaux sur la nécessité de partenariat entre toutes les parties prenantes.

XII. RISQUES POTENTIELS

XII.1. Les principaux risques sont d’une part les risques habituels, liés par exemple à la lourdeur des procédures, et d’autre part des risques inhérents au projet lui-même; parmi ces derniers on peut citer:

- l’insuffisance d’engagement et de collaboration entre les opérateurs;
- la participation insuffisante des institutions financières;
- la fluctuation des cours mondiaux;
- exclusion possible des plus vulnérables des bénéficiaires du projet.

ANNEXES

Annexe 1: Production d’alevins à Ambatolaona

Annexe 2: Atelier de transformation de fruits

Annexe 3: Collecte et distribution de matières premières et de produits d’élevage avicole

Annexe 1: Production d’alevins à Ambatolaona

Extrait du dossier élaboré sous RuralInvest²

GÉNÉRALITÉS	
MONNAIE:	'000 FMG
CLASSIFICATION ENVIRONNEMENTALE:	A
LOCALISATION	
ZONE:	Antananarivo
Région:	Analamanga
Commune:	Ambatoloana
Localité:	Ankeramadinika
BÉNÉFICIAIRES	
NOM DU GROUPE OU DE LA PERSONNE BÉNÉFICIAIRE:	RASOARAHONA Herimanda
DESCRIPTION DES BÉNÉFICIAIRES:	Initiateur du projet, Rasoarahona Herimanda est le principal concerné par ce projet. Il sera le gérant propriétaire de l’entreprise Zana-Trondro
COMPOSITION SOCIALE (BÉNÉFICIAIRES DIRECTS)	
Unité:	Individu
Nombre d’unités:	5,00
Hommes (A):	5,00
Femmes (B):	0,00
Enfants (C):	0,00
Nombre total de personnes	5,00

² Le recours à la mise en place de fonds locaux d’investissement a connu une importante diffusion durant ces dernières années, surtout dans les domaines du développement communautaire, micro-entreprise rurale et promotion de PME, ainsi que dans la diversification des activités génératrices de revenu pour les ménages ruraux. Cependant, peu d’outils ont été développés à ce jour dans le but spécifique de vérifier que les propositions soumises au financement correspondent aux réels besoins et priorités des bénéficiaires et en même temps d’assurer que les ressources allouées soient utilisées d’une manière efficace et aient un impact durable.

RuralInvest est un support méthodologique facilitant l’identification, la préparation et la réalisation de petits projets d’investissement productifs ou non productifs, en milieu rural. Il a été élaboré pour pallier au déficit de méthodologies adaptées à la conception et l’évaluation de petits projets d’investissement ruraux. *RuralInvest* inclut un ensemble d’outils complémentaires (guides méthodologiques, logiciel, modules de formation, etc.). Les outils proposés ont notamment pour atouts: (i) de pouvoir être utilisés par des techniciens qui ne sont pas spécialistes de la formulation de projets et de l’analyse financière; (ii) de garantir une analyse comparable des différents dossiers de sous-projets, y compris lorsque ceux-ci sont formulés par de nombreux techniciens peu connectés entre eux; (iii) de faciliter le suivi et l’évaluation des sous-projets, en établissant une base de donnée cohérente. La démarche supportée par les outils *RuralInvest* implique une participation des populations cibles à l’ensemble du processus. Elle inclut quatre modules :

- Diagnostic et planification participative au niveau local (module 1).
- Préparation de profils de sous-projets (module 2) (l’élaboration de *profils* de sous-projets, moins détaillée que la formulation permet de préciser l’effort de priorisation au niveau local et d’effectuer un premier tri sur la faisabilité des projets).
- Formulation détaillée et évaluation de sous-projets (module 3).
- Suivi et évaluation (module 4, *en cours de préparation*).

RuralInvest a été développé depuis bientôt sept ans par le Centre d’investissement de la FAO, en étroite collaboration avec le programme régional inter-agence RUTA opérant en Amérique Centrale et avec le support de la Banque mondiale, et est actuellement utilisé dans environ dix pays d’Amérique Latine. Le paquet a été récemment traduit en français, adapté et testé à large échelle dans le cadre de la mise en œuvre du *Programme de soutien au développement rural* (PSDR) à Madagascar.

NEPAD – Programme détaillé pour le développement de l’agriculture africaine
Madagascar: Profil de projet d’investissement « Promotion de filières agricoles à but commercial »

JUSTIFICATION DE L'INVESTISSEMENT
DESCRIPTION GÉNÉRALE DU PROJET
<p>Le projet consiste à promouvoir la production d'alevins et corollairement l'élevage de poissons sur étangs et rizières.</p> <p>Le lieu d'implantation du projet sera Ambatoloana Mantasoa. Le site se trouve à 60 km du centre de la ville d'Antananarivo dans un terrain de 1 ha exploitable appartenant au propriétaire.</p> <p>Pour des raisons pratiques, notamment au niveau de la coordination des cycles de production, une unité de station d'étangs ci-après sera aménagée:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2 étangs de ponte de 0,3 are • 4 étangs d'alevinage de 5 ares • 2 étangs de géniteurs de 6 ares
ACTIVITÉS PRINCIPALES
<p>Travaux préparatoires pour l'aménagement du site</p> <ul style="list-style-type: none"> • Construction du barrage de retenue d'eau (terrassment, dispositifs de protection, ouvrages hydrauliques) • Construction des infrastructures piscicoles (étangs, autres ouvrages des bassins) • Production d'alevins • Elevage des poissons de consommation
DÉBOUCHÉS & SOURCES D'APPROVISIONNEMENT
<p>La vulgarisation des techniques d'élevage piscicole et la mise à leur disposition de nouvelles espèces plus productives ont engendré l'engouement des paysans pour cette activité.</p> <p>La principale production est constituée d'alevins de carpe commune de variété royale (<i>Cyprinus carpio</i> L.) vendus vivants et accessoirement, des poissons de grossissement consommables en l'état.</p> <p>La clientèle est composée en majeure partie de riziculteurs qui disposent des terrains avec une maîtrise d'eau plus ou moins parfaite leur permettant d'associer riziculture et grossissement de poissons.</p> <p>D'une manière générale, l'élevage en grossissement démarre en novembre-décembre et se termine vers les mois de mai-juin. Cette période se caractérise par une saison chaude et pluvieuse (température moyenne supérieure à 20° C) correspondant au début du calendrier agricole et favorable également à la croissance des poissons.</p> <p>Suivant les zones et la pluviométrie, la demande en alevins peut s'étaler d'octobre à février avec une période de pointe entre novembre et janvier.</p> <p>Le site est pour l'instant difficilement accessible par la route. Il nécessite quelques aménagements. Par contre, il est accessible par voie lacustre. Cela présente l'avantage de faciliter l'approvisionnement en eau pour les étangs et éventuellement, la distribution des produits via le lac Mantasoa.</p> <p>Pendant les premières années d'exploitation, la commercialisation des alevins et des poissons marchands se fera autant que possible sur les lieux d'exploitation afin de minimiser les coûts de distribution et les risques de perte pendant le transport.</p> <p>Celle-ci se déroulera en plusieurs étapes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • recueil des demandes: il consistera à collecter les commandes des éleveurs par zone et par site (nombre d'alevins demandés, date de livraison probable ou sollicitée); • planning de livraison: un calendrier de cession sera établi par la suite sur la base de ces données et il sera communiqué au moins quinze jours avant la cession; • vente: les cessions proprement dites seront effectuées auprès de ces zones ou sites suivant leur importance, justifiant le déplacement (le coût d'approche pourrait être élevé si le nombre d'alevins à livrer est faible); • En ce qui concerne le marché, le Service Régional de la Pêche et des ressources halieutiques d'Antananarivo envisagerait de prendre en considération tous les producteurs d'alevins fonctionnels pour garantir l'approvisionnement en alevins dans le cadre de la politique de rempoissonnement des lacs pour les prochaines campagnes. <p>Le prix actuel d'alevins est de 350 FMG.</p>
TECHNOLOGIE PROPOSÉE
<p>La méthode retenue est semi artificielle basée sur l'utilisation de frayères artificielles (kakabans), et si nécessaire, d'une stimulation de la ponte par hypophysation (injection intramusculaire d'une solution d'extrait hypophysaire), en utilisant des étangs de ponte.</p> <p>Les géniteurs sont stockés par sexe dans deux étangs. En période de reproduction, une pose, constituée d'une femelle et deux mâles, est placée dans un étang de ponte dans lequel seront disposés les kakabans. Les étangs de ponte seront suffisamment grands pour permettre d'abord, assez facilement, une ponte naturelle contrôlée par frayères artificielles avant de recourir à la méthode d'hypophysation.</p> <p>Directement après la ponte, les kakabans seront placés dans des étangs d'alevinage qui sert à la fois d'étang d'incubation, d'éclosion et d'alevinage. L'utilisation de caisse d'incubation pourrait permettre de contrôler l'élevage larvaire et la mise en charge en post-larves des étangs d'alevinage.</p>

NEPAD – Programme détaillé pour le développement de l'agriculture africaine
Madagascar: Profil de projet d'investissement « *Promotion de filières agricoles à but commercial* »

BESOINS EN ASSISTANCE TECHNIQUE ET EN FORMATION
Le personnel doit recevoir une formation en matière d'environnement afin que les mesures qu'il proposera pour atténuer l'impact du projet sur l'environnement soient efficaces. Cette formation doit être donnée aux techniciens de terrain qui auront une responsabilité technique dans l'exécution du projet. Aussi, la gestion des ravageurs est un problème délicat qui nécessite une attention spéciale dans le projet afin d'éviter des impacts potentiels sur l'environnement.
DURABILITÉ
Durable à partir du moment où la technique d'élevage est maîtrisée.
IMPACT ENVIRONNEMENTAL
Généralement, ce projet n'aura aucun impact négatif au niveau de l'environnement. Au contraire, il mettra en valeur cet environnement par le repeuplement de poissons et l'amélioration des sources de revenus des paysans pour qu'ils ne détruisent pas leur environnement pour survivre. Ce projet n'utilise pas des produits toxiques et polluants pouvant nuire l'environnement. Il ne nécessite pas de déforestation. Néanmoins, des canaux seront construits en bordure des étangs pour éviter des érosions éventuelles. Bref, les richesses produites par ce projet ne sont pas au détriment de l'écosystème et de l'environnement.
MESURES D'ATTÉNUATION PROPOSÉES
<ul style="list-style-type: none"> • Mener des études sur l'impact potentiel sur la faune existante avant toute introduction d'espèces nouvelles d'eau ouvertes. Prendre les plus grandes précautions dans le cas d'introduction d'espèces de prédateurs. • Localisation appropriée des bassins afin d'éviter les pièces d'eau fragiles.
HYPOTHÈSES DE BASE RETENUES:
<ul style="list-style-type: none"> • Taux d'éclosion: 40% première année à 55% en 2007 • Taux de survie des larves: 50% • Taux de survie post-larvaire: 30%
ORGANISATION ET GESTION
Les phases de développement seront pleinement assurées par le Gérant propriétaire. Il sera assisté par un garçon de ferme et un ouvrier. Certaines phases de développement se feront avec un recours à de la main d'œuvre temporaire et non qualifiée. Les risques de vol justifient le recrutement de gardien et l'installation de grillage pour couvrir les étangs. Le gérant s'occupera de la gestion administrative, financière, comptable, fiscale, commerciale et de la production de l'entreprise. Ainsi, il sera la pierre angulaire de l'entreprise par le suivi du bon fonctionnement des stations de production, notamment, le suivi des poissons et alevins, l'entretien du site et la gestion des équipements et matériels. Il s'occupera aussi de l'approvisionnement en intrants.
PRINCIPAUX RISQUES ET HYPOTHÈSES
Contamination des étendues d'eau en aval, en particulier lors de la vidange des bassins, due à une charge organique excessive accumulée dans l'eau et dans les sédiments du fond des bassins Risques accrus de maladies chez les poissons d'élevage en liaison avec le stress et finalement chez les populations sauvages voisines
SOURCES DE FINANCEMENT
Autofinancement et recours au prêt bancaire

RÉSUMÉ INVESTISSEMENT PAR TYPE			
Catégorie d'investissement	Montant '000 FMG	Montant (US\$)	Répartition%
Biens	64 050,00	6 405,00	69,58
Main d'œuvre	8 000,00	800,00	8,69
Services professionnels	20 000,00	2 000,00	21,73
Total	92 050,00	9 205,00	100,00

RÉSUMÉ INVESTISSEMENT PAR SOURCE DE FINANCEMENT			
Catégorie de source	Montant '000 FMG	Montant (US\$)	Répartition%
Contribution des bénéficiaires	39 150,00	3 915,00	42,53
Prêt	52 900,00	5 290,00	57,47
Total	92 050,00	9 205,00	100,00

RÉSUMÉ INVESTISSEMENT PAR BÉNÉFICIAIRE (UNITÉS)		
Catégorie de bénéficiaire	Montant '000 FMG	Montant (US\$)
Bénéficiaires directs (Individu)	18 410,00	1 841,00
Bénéficiaires indirects (Individus)	4 602,50	460,25

NEPAD – Programme détaillé pour le développement de l’agriculture africaine
Madagascar: Profil de projet d’investissement « *Promotion de filières agricoles à but commercial* »

RURALINVEST : DÉTAIL DES INVESTISSEMENTS													
BIENS													
Description	Unité	Quantité	Coût unitaire	SOURCE DE FINANCEMENT				Vie utile	Entretien (%)	Entretien	Valeur résiduelle	Remplacer à la fin de la vie utile	An
				Coût total	Subvention	Ressources propres	Prêt						
Terrain	ha	1,00	1 150,00	1 150,00	0,00	1 150,00	0,00	10,00	3,00	34,50	1 150,00	<input checked="" type="checkbox"/>	1
Bâtiment	unité	1,00	10 000,00	10 000,00	0,00	10 000,00	0,00	20,00	5,00	500,00	5 000,00	<input checked="" type="checkbox"/>	1
Géniteurs males	unité	24,00	100,00	2 400,00	0,00	0,00	2 400,00	2,00	5,00	120,00	500,00	<input checked="" type="checkbox"/>	1
Géniteurs femelles	unité	12,00	125,00	1 500,00	0,00	0,00	1 500,00	2,00	5,00	75,00	500,00	<input checked="" type="checkbox"/>	1
Etang de géniteurs	nombre	2,00	3 000,00	6 000,00	0,00	0,00	6 000,00	10,00	3,00	180,00	0,00	<input checked="" type="checkbox"/>	1
Etang d'alevinage	nombre	4,00	5 000,00	20 000,00	0,00	0,00	20 000,00	10,00	3,00	600,00	0,00	<input checked="" type="checkbox"/>	1
Etang de ponte	nombre	2,00	1 000,00	2 000,00	0,00	0,00	2 000,00	10,00	3,00	60,00	0,00	<input checked="" type="checkbox"/>	1
Barrage	nombre	1,00	750,00	750,00	0,00	0,00	750,00	2,00	3,00	22,50	100,00	<input checked="" type="checkbox"/>	1
Canalisation	nombre	1,00	250,00	250,00	0,00	0,00	250,00	2,00	5,00	12,50	0,00	<input checked="" type="checkbox"/>	1
Matériels et outillages	pièce	20,00	1 000,00	20 000,00	0,00	2 500,00	17 500,00	3,00	3,00	600,00	0,00	<input checked="" type="checkbox"/>	1
SOUS-TOTAL				64 050,00	0,00	13 650,00	50 400,00			2 204,50			

NEPAD – Programme détaillé pour le développement de l’agriculture africaine
Madagascar: Profil de projet d’investissement « *Promotion de filières agricoles à but commercial* »

MAIN D'ŒUVRE								
Description	Unité	Quantité	Coût unitaire	SOURCE DE FINANCEMENT				An
				Coût total	Subvention	Ressources propres	Prêt	
Construction bâtiment	semaine	4,00	1 000,00	4 000,00	0,00	4 000,00	0,00	1
Construction étangs	semaine	4,00	1 000,00	4 000,00	0,00	4 000,00	0,00	1
SOUS-TOTAL				8 000,00	0,00	8 000,00	0,00	

SERVICES PROFESSIONNELS								
Description	Unité	Quantité	Coût unitaire	SOURCE DE FINANCEMENT				An
				Coût total	Subvention	Ressources propres	Prêt	
Frais d'études	contrat	1,00	17 500,00	17 500,00	0,00	17 500,00	0,00	1
Frais d'établissement	mission	1,00	2 500,00	2 500,00	0,00	0,00	2 500,00	1
SOUS-TOTAL				20 000,00	0,00	17 500,00	2 500,00	

	Coût total	Subvention	Ressources propres	Prêt	Entretien
TOTAL	92 050,00	0,00	39 150,00	52 900,00	2 204,50

RURALINVEST: FRAIS GÉNÉRAUX ET COÛTS D'ENTRETIEN					
CONSOMMABLES – ENTRETIEN					
Description	Unité	Nombre d'unités	Coût unitaire	Coût total	Apport en nature
Impôts et taxes	mois	12,00	50,00	600,00	0,00
Téléphone	mois	12,00	50,00	600,00	0,00
Fournitures de bureau	mois	12,00	25,00	300,00	0,00
Déplacement	mois	12,00	100,00	1 200,00	0,00
Autres	mois	12,00	50,00	600,00	0,00
SOUS-TOTAL				3 300,00	0,00

FRAIS DE PERSONNEL							
Description	Unité	Nombre de personnes	Nombre d'unités	Coût unitaire	Autres coûts	Coût total	Apport en nature
Gérant	mois	1,00	5,00	500,00	250,00	3 750,00	0,00
Ouvriers	mois	1,00	12,00	300,00	30,00	3 960,00	0,00
Gardiens	mois	1,00	12,00	250,00	35,00	3 420,00	0,00
SOUS-TOTAL						11 130,00	0,00
TOTAL						14 430,00	0,00

RURALINVEST: PROFIL DE PRODUCTION													
Bloc d'activité	Unité	Durée d'un cycle (mois)	Nombre de cycles par an	An									
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Alevinage	étang	3,00	1,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	6,00	7,00	7,00	7,00
Géniteurs	étang	8,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00
Ponte	étang	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	4,00	5,00	5,00	5,00
Grossissement	étang	5,00	1,00	0,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	6,00	7,00	7,00	7,00

NEPAD – Programme détaillé pour le développement de l’agriculture africaine
Madagascar: Profil de projet d’investissement « *Promotion de filières agricoles à but commercial* »

RURALINVEST: DÉTAIL DES DÉPENSES ET RECETTES PAR BLOC								
DESCRIPTION: Alevinage		UNITÉ DE PRODUCTION: Étang			DURÉE D'UN CYCLE (MOIS): 3,00		NOMBRE DE CYCLES PAR AN: 1,00	
RECETTES								
Description	Unité de vente	Quantité produite	Quantité autoconsommée	Quantité vendue	Prix de vente unitaire	Coût de transport unitaire	Recettes totales	Recettes monétaires
Alevins	alevin	41 000,00	0,00	41 000,00	0,35	0,00	14 350,00	14 350,00
SOUS-TOTAL							14 350,00	14 350,00
COÛTS INTRANTS/MATÉRIAUX								
Description	Unité	Quantité totale	Apport en nature	Quantité achetée	Coût unitaire	Coût de transport unitaire	Coût total	Dépense monétaire totale
Dolomie	kg	150,00	0,00	150,00	0,50	0,00	75,00	75,00
Urée	kg	30,00	0,00	30,00	1,20	0,00	36,00	36,00
NPK	kg	2,50	0,00	2,50	1,00	0,00	2,50	2,50
Fumier	kg	375,00	375,00	0,00	0,01	0,00	3,75	0,00
Aliment	kg	230,00	0,00	230,00	2,50	0,00	575,00	575,00
SOUS-TOTAL							692,25	688,50
TOTAUX PAR BLOC D'ACTIVITÉ, PAR UNITÉ DE PRODUCTION ET PAR CYCLE								
							TOTAL	MONÉTAIRE
RECETTES							14 350,00	14 350,00
DÉPENSES							692,25	688,50
MARGE BRUTE							13 657,75	13 661,50

DESCRIPTION: Géniteurs		UNITÉ DE PRODUCTION: Étang			DURÉE D'UN CYCLE (MOIS): 8,00		NOMBRE DE CYCLES PAR AN: 1,00	
COÛTS INTRANTS/MATÉRIAUX								
Description	Unité	Quantité totale	Apport en nature	Quantité achetée	Coût unitaire	Coût de transport unitaire	Coût total	Dépense monétaire totale
Dolomie	kg	135,00	0,00	135,00	0,50	0,00	67,50	67,50
Fumure organique	kg	4 500,00	0,00	4 500,00	0,01	0,00	45,00	45,00
Aliment de croissance	kg	111,50	0,00	111,50	2,50	0,00	278,75	278,75
SOUS-TOTAL							391,25	391,25
TOTAUX PAR BLOC D'ACTIVITÉ, PAR UNITÉ DE PRODUCTION ET PAR CYCLE								
							TOTAL	MONÉTAIRE
RECETTES							0,00	0,00
DÉPENSES							391,25	391,25
MARGE BRUTE							-391,25	-391,25

DESCRIPTION: Ponte		UNITÉ DE PRODUCTION: Étang			DURÉE D'UN CYCLE (MOIS): 1,00		NOMBRE DE CYCLES PAR AN: 1,00	
COÛTS INTRANTS/MATÉRIAUX								
Description	Unité	Quantité totale	Apport en nature	Quantité achetée	Coût unitaire	Coût de transport unitaire	Coût total	Dépense monétaire totale
Produits de traitement	pm	1,00	0,00	1,00	100,00	0,00	100,00	100,00
SOUS-TOTAL							100,00	100,00

NEPAD – Programme détaillé pour le développement de l'agriculture africaine
Madagascar: Profil de projet d'investissement « *Promotion de filières agricoles à but commercial* »

TOTAUX PAR BLOC D'ACTIVITÉ, PAR UNITÉ DE PRODUCTION ET PAR CYCLE		
	TOTAL	MONÉTAIRE
RECETTES	0,00	0,00
DÉPENSES	100,00	100,00
MARGE BRUTE	-100,00	-100,00

DESCRIPTION: Ponte		UNITÉ DE PRODUCTION: étang		DURÉE D'UN CYCLE (MOIS): 5,00		NOMBRE DE CYCLES PAR AN: 1,00		
RECETTES								
Description	Unité de vente	Quantité produite	Quantité auto-consommée	Quantité vendue	Prix de vente unitaire	Coût de transport unitaire	Recettes totales	Recettes monétaires
Carpe	unité	240,00	54,00	186,00	13,00	0,00	3 120,00	2 418,00
SOUS-TOTAL							3 120,00	2 418,00
COÛTS INTRANTS/MATÉRIAUX								
Description	Unité	Quantité totale	Apport en nature	Quantité achetée	Coût unitaire	Coût de transport unitaire	Coût total	Dépense monétaire totale
Compostière dose de fonds	kg	90,00	0,00	90,00	1,00	0,00	90,00	90,00
SOUS-TOTAL							90,00	90,00

TOTAUX PAR BLOC D'ACTIVITÉ, PAR UNITÉ DE PRODUCTION ET PAR CYCLE		
	TOTAL	MONÉTAIRE
RECETTES	3 120,00	2 418,00
DÉPENSES	90,00	90,00
MARGE BRUTE	3 030,00	2 328,00

RURALINVEST: DONNÉES FINANCIÈRES	
GÉNÉRALITÉS	
TAUX ANNUEL D'INFLATION:	15,00%
PREMIER PRÊT	
MONTANT:	32 900,00
TAUX D'INTÉRÊT:	20,00%
DURÉE (ANS):	3,00
PÉRIODE DE GRÂCE SUR LES CAPITAL (ANS):	0,00
PÉRIODE DE GRÂCE SUR LES INTÉRÊTS (ANS):	0,00
SECOND PRÊT	
MONTANT:	20 000,00
TAUX D'INTÉRÊT:	20,00%
DURÉE (ANS):	3,00
PÉRIODE DE GRÂCE SUR LE CAPITAL (ANS):	0,00
PÉRIODE DE GRÂCE SUR LES INTÉRÊTS (ANS):	0,00
PÉRIODE DE DÉMARRAGE:	2
FONDS DE ROULEMENT	
MONTANT SUGGÉRÉ:	11 307,32
DURÉE DU PRÊT (MOIS):	8,00
TAUX D'INTÉRÊT:	20,00%
MONTANT SUR SUBVENTION:	0,00
MONTANT SUR PRÊT:	11 307,32

NEPAD – Programme détaillé pour le développement de l’agriculture africaine
Madagascar: Profil de projet d’investissement « Promotion de filières agricoles à but commercial »

RURALINVEST: FLUX DE TRÉSORERIE DE LA PREMIÈRE ANNÉE													
	Mois 1	Mois 2	Mois 3	Mois 4	Mois 5	Mois 6	Mois 7	Mois 8	Mois 9	Mois 10	Mois 11	Mois 12	TOTAL
Recettes liées à la production													
Alevinage	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	19 133,33	38 266,67	0,00	0,00	0,00	0,00	57 400,00
Géniteurs	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Ponte	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Grossissement	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Total partiel	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	19 133,33	38 266,67	0,00	0,00	0,00	0,00	57 400,00
TOTAL	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	19 133,33	38 266,67	0,00	0,00	0,00	0,00	57 400,00
Coûts de production													
Alevinage	0,00	0,00	0,00	0,00	1 101,60	1 101,60	550,80	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2 754,00
Géniteurs	97,81	97,81	97,81	97,81	97,81	97,81	97,81	97,81	0,00	0,00	0,00	0,00	782,50
Ponte	0,00	0,00	0,00	200,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	200,00
Grossissement	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Total partiel	97,81	97,81	97,81	297,81	1 199,41	1 199,41	648,61	97,81	0,00	0,00	0,00	0,00	3 736,50
Autres dépenses													
Entretien	183,71	183,71	183,71	183,71	183,71	183,71	183,71	183,71	183,71	183,71	183,71	183,71	2 204,50
Frais généraux (divers)	275,00	275,00	275,00	275,00	275,00	275,00	275,00	275,00	275,00	275,00	275,00	275,00	3 300,00
Frais généraux (personnel)	927,50	927,50	927,50	927,50	927,50	927,50	927,50	927,50	927,50	927,50	927,50	927,50	11 130,00
TOTAL	1 484,02	1 484,02	1 484,02	1 684,02	2 585,62	2 585,62	2 034,82	1 484,02	1 386,21	1 386,21	1 386,21	1 386,21	20 371,00
SOLDE DE TRÉSORERIE	-1 484,02	-1 484,02	-1 484,02	-1 684,02	-2 585,62	-2 585,62	17 098,51	36 782,65	-1 386,21	-1 386,21	-1 386,21	-1 386,21	37 029,00
SOLDE CUMULÉ	-1 484,02	-2 968,04	-4 452,06	-6 136,08	-8 721,70	-11 307,32	5 791,19	42 573,83	41 187,63	39 801,42	38 415,21	37 029,00	

NEPAD – Programme détaillé pour le développement de l’agriculture africaine
Madagascar: Profil de projet d’investissement « Promotion de filières agricoles à but commercial »

RURALINVEST: FLUX MONÉTAIRE										
	An 1	An 2	An 3	An 4	An 5	An 6	An 7	An 8	An 9	An 10
RECETTES										
Ventes	57 400,00	67 072,00	67 072,00	67 072,00	83 840,00	83 840,00	100 608,00	117 376,00	117 376,00	117 376,00
Revente équivalent	0,00	0,00	1 100,00	0,00	1 100,00	0,00	1 100,00	0,00	1 100,00	0,00
Subvention au FDR	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTAL	57 400,00	67 072,00	68 172,00	67 072,00	84 940,00	83 840,00	101 708,00	117 376,00	118 476,00	117 376,00
DÉPENSES										
Coûts de production	3 736,50	4 096,50	4 096,50	4 096,50	5 366,25	5 366,25	6 636,00	7 514,50	7 514,50	7 514,50
Remplacement des investissements	0,00	0,00	4 900,00	20 000,00	4 900,00	0,00	24 900,00	0,00	4 900,00	20 000,00
Frais généraux (divers)	3 300,00	3 300,00	3 300,00	3 300,00	3 300,00	3 300,00	3 300,00	3 300,00	3 300,00	3 300,00
Frais généraux (personnel)	11 130,00	11 130,00	11 130,00	11 130,00	11 130,00	11 130,00	11 130,00	11 130,00	11 130,00	11 130,00
Entretien	2 204,50	2 204,50	2 204,50	2 204,50	2 204,50	2 204,50	2 204,50	2 204,50	2 204,50	2 204,50
TOTAL	20 371,00	20 731,00	25 631,00	40 731,00	26 900,75	22 000,75	48 170,50	24 149,00	29 049,00	44 149,00
SOLDE FINANCIER	37 029,00	46 341,00	42 541,00	26 341,00	58 039,25	61 839,25	53 537,50	93 227,00	89 427,00	73 227,00
FINANCEMENT										
Intérêts prêt au fonds de roulement	1 507,64	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Capital (premier prêt)	10 436,16	10 957,97	11 505,87	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Intérêts (premier prêt)	1 645,00	1 123,19	575,29	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Capital (second prêt)	0,00	6 344,17	6 661,38	6 994,45	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Intérêts (second prêt)	0,00	1 000,00	682,79	349,72	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SOLDE APRÈS FINANCEMENT	23 440,19	26 915,67	23 115,67	18 996,83	58 039,25	61 839,25	53 537,50	93 227,00	89 427,00	73 227,00

NEPAD – Programme détaillé pour le développement de l’agriculture africaine
Madagascar: Profil de projet d’investissement « *Promotion de filières agricoles à but commercial* »

RURALINVEST: RENTABILITÉ FINANCIÈRE										
	An 1	An 2	An 3	An 4	An 5	An 6	An 7	An 8	An 9	An 10
RECETTES										
Ventes	57 400,00	69 880,00	69 880,00	69 880,00	87 350,00	87 350,00	104 820,00	122 290,00	122 290,00	122 290,00
Revente des équipements	0,00	0,00	1 100,00	0,00	1 100,00	0,00	1 100,00	0,00	1 100,00	0,00
Valeur résiduelle	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20 833,33
TOTAL	57 400,00	69 880,00	70 980,00	69 880,00	88 450,00	87 350,00	105 920,00	122 290,00	123 390,00	143 123,33
DÉPENSES										
Coûts de production	3 751,50	4 111,50	4 111,50	4 111,50	5 385,00	5 385,00	6 658,50	7 540,75	7 540,75	7 540,75
Remplacement des investissements	0,00	0,00	4 900,00	20 000,00	4 900,00	0,00	24 900,00	0,00	4 900,00	20 000,00
Frais généraux (divers)	3 300,00	3 300,00	3 300,00	3 300,00	3 300,00	3 300,00	3 300,00	3 300,00	3 300,00	3 300,00
Frais généraux (personnel)	11 130,00	11 130,00	11 130,00	11 130,00	11 130,00	11 130,00	11 130,00	11 130,00	11 130,00	11 130,00
Entretien	2 204,50	2 204,50	2 204,50	2 204,50	2 204,50	2 204,50	2 204,50	2 204,50	2 204,50	2 204,50
Investissement	92 050,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTAL	112 436,00	20 746,00	25 646,00	40 746,00	26 919,50	22 019,50	48 193,00	24 175,25	29 075,25	44 175,25
SOLDE FINANCIER	-55 036,00	49 134,00	45 334,00	29 134,00	61 530,50	65 330,50	57 727,00	98 114,75	94 314,75	98 948,08

INDICATEURS		
	Avant subvention à l’investissement	Après subvention à l’investissement
TAUX DE RENTABILITÉ INTERNE:	87,16	87,16
VALEUR ACTUELLE NETTE (taux d’actualisation: 5,00%):	381 217,05	381 217,05

RURALINVEST: RECOMMANDATION	
RECOMMANDATION	
<input checked="" type="checkbox"/> Exécuter	<input type="checkbox"/> Rejeter
JUSTIFICATION ET ANALYSE	
<p><u>Risques potentiels</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Le projet ne présente pas en soi de risques potentiels pour sa réalisation. Le projet de production d'alevins est un projet facile d'exécution et qui ne demande pas de techniques particulières qui soient difficiles à maîtriser. Dans un tel contexte les risques sont minimales. <p><u>Risques dans le contexte du marché</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ La production estimée du projet peut trouver facilement preneur sur les marchés locaux avoisinants. Le projet concerné ne présente pas réellement de risques potentiels. Bien que ce projet se situe dans une zone d'accès difficile, il est quand même possible pour le promoteur de vendre sa production à des collecteurs qui font la navette dans la région immédiate. <p><u>Risques réels pour l'ensemble des produits de la filière</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ La mise en place du projet ne risque pas de mettre en péril le fonctionnement de la filière elle-même. Au contraire, la mise en place de ce type de projet peut justement contribuer à dynamiser la filière concernée et faire en sorte d'avoir un effet multiplicateur et stimuler d'autres intervenants. <p>On ne peut pas, au stade actuel, penser à une surproduction qui pourrait mettre en péril la filière.</p> <p>Analyse de sensibilité</p> <p>Cette analyse s'attache à faire varier le prix de vente du kilo d'un alevin à 250 FMG dans un premier temps, puis une variation de 30% de la quantité d'alevins produite. Les impacts de ces variations sont donnés par le tableau ci-après:</p>	

NEPAD – Programme détaillé pour le développement de l’agriculture africaine
Madagascar: Profil de projet d’investissement « *Promotion de filières agricoles à but commercial* »

PRODUCTION D'ALEVINS A AMBATOLAONA										
RURALINVEST: RENTABILITÉ FINANCIÈRE										
	An 1	An 2	An 3	An 4	An 5	An 6	An 7	An 8	An 9	An 10
RECETTES										
Ventes	41 000,00	53 480,00	53 480,00	53 480,00	66 850,00	66 850,00	80 220,00	93 590,00	93 590,00	93 590,00
Revente des équipements	0,00	0,00	1 100,00	0,00	1 100,00	0,00	1 100,00	0,00	1 100,00	0,00
Valeur résiduelle	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20 833,33
TOTAL	41 000,00	53 480,00	54 580,00	53 480,00	67 950,00	66 850,00	81 320,00	93 590,00	94 690,00	114 423,33
DÉPENSES										
Coûts de production	3 751,50	4 111,50	4 111,50	4 111,50	5 385,00	5 385,00	6 658,50	7 540,75	7 540,75	7 540,75
Remplacement des investissements	0,00	0,00	4 900,00	20 000,00	4 900,00	0,00	24 900,00	0,00	4 900,00	20 000,00
Frais généraux (divers)	3 300,00	3 300,00	3 300,00	3 300,00	3 300,00	3 300,00	3 300,00	3 300,00	3 300,00	3 300,00
Frais généraux (personnel)	11 130,00	11 130,00	11 130,00	11 130,00	11 130,00	11 130,00	11 130,00	11 130,00	11 130,00	11 130,00
Entretien	2 204,50	2 204,50	2 204,50	2 204,50	2 204,50	2 204,50	2 204,50	2 204,50	2 204,50	2 204,50
Investissement	92 050,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTAL	112 436,00	20 746,00	25 646,00	40 746,00	26 919,50	22 019,50	48 193,00	24 175,25	29 075,25	44 175,25
SOLDE FINANCIER	-71 436,00	32 734,00	28 934,00	12 734,00	41 030,50	44 830,50	33 127,00	69 414,75	65 614,75	70 248,08

INDICATEURS		
	Avant subvention à l’investissement	Après subvention à l’investissement
TAUX DE RENTABILITÉ INTERNE:	44,94	44,94
VALEUR ACTUELLE NETTE (taux d’actualisation: 5,00%):	218 676,13	218 676,13

Annexe 2: Atelier de transformation de fruits

Extrait du dossier élaboré sous RuralInvest

RURALINVEST: DESCRIPTION GÉNÉRALE DU PROJET	
GÉNÉRALITÉS	
MONNAIE UTILISEE:	'000 FMG
CLASSIFICATION ENVIRONNEMENTALE:	A
LOCALISATION	
ZONE:	Antananarivo
Région:	Atsimo-Atsinanana
Commune:	Manakara
Localité:	Morarano
BÉNÉFICIAIRES	
NOM DU GROUPE OU DE LA PERSONNE BÉNÉFICIAIRE:	Diocèse de Manakara et son Evêque
DESCRIPTION DES BÉNÉFICIAIRES:	Diocèse de Manakara en partenariat avec de groupe de femmes, affiliée au Cercle Régional des Agriculteurs de Manakara. La main d'œuvre sera assurée par les membres du groupement.
COMPOSITION SOCIALE (BÉNÉFICIAIRES DIRECTS)	
Unité:	Individus
Nombre d'unités:	50
Hommes (A):	30,00
Femmes (B):	20,00
Enfants (C):	0,00
Nombre total de personnes (A+B+C):	50,00
JUSTIFICATION DE L'INVESTISSEMENT	
<p>A travers la construction d'un atelier de transformation de fruits, le diocèse de Manakara a la ferme volonté d'orienter la région dans une nouvelle dynamique de développement qui vise à valoriser les productions agricoles déjà existantes. En effet, si l'apprentissage de nouvelles techniques agricoles par les paysans dans le but d'augmenter les productions apparaît être un axe important dans la lutte contre la faim et pour le développement, il apparaît qu'aider la population à valoriser la globalité de la production déjà existante est un autre axe de développement fondamental qui permettra d'améliorer les revenus des populations rurales. Le projet vise à mettre en place une confiserie mais qui entend se diversifier dans la fabrication des confiseries, de fruits séchés, ...</p>	
DESCRIPTION GÉNÉRALE DU PROJET	
<p>Il s'agit d'un atelier pilote de transformation des fruits à Manakara. Il sera dans un premier temps une confiserie qui vise à transformer une partie de la production pour leur donner une valeur ajoutée et garantir un prix acceptable de la matière première. Les revenus dégagés par cette activité seront redistribués aux acteurs de la filière et réinvestis dans l'atelier de production et, serviront au développement des formations et nouveaux produits.</p> <p>Le groupement de femmes doit être créé, avec l'objectif de produire et fournir des fruits à transformer et commercialiser les confitures. Il est prévu dans le cadre de ce projet de travailler avec 50 familles d'agriculteurs producteurs de fruits affiliés au CRAM (Cercle Régional des Agriculteurs de Manakara).</p> <p>L'atelier de transformation est organiquement liée à son circuit d'approvisionnement en matières premières, puisque les adhérents sont en majorité des producteurs de fruits, à qui l'atelier garantit l'achat de leur production à un prix stable et rémunérateur.</p>	
ACTIVITÉS PRINCIPALES	
<ul style="list-style-type: none"> • Fabrication de confiture • Approvisionnement en fruits • Commercialisation de la confiture 	

DÉBOUCHÉS & SOURCES D’APPROVISIONNEMENT
<p>A Madagascar, il existe un marché pour la confiture. ce marché est vraisemblablement plus développé à Tananarive (80 tonnes), où le pouvoir d’achat de la population est plus fort qu’en province. Sur ce marché peu concurrentiel et en croissance, seules quelques sociétés se partagent les ventes.</p> <p>Dans la région de Manakara, il existe une frange de familles aisées qui permet de développer notablement la vente de confitures. C’est une réalité qui permet d’envisager un développement notable des ventes de confitures, qui sont déjà supérieures à 15 tonnes/an. La stratégie adoptée vise dans un premier temps, à vendre les produits sur le marché local, puis à s’attaquer, dès que les productions le permettront, au marché national.</p> <p>Afin d’obtenir rapidement des parts importantes sur le marché de la confiture dans la région de Manakara puis dans le reste du pays, il importe d’orienter le produit sur deux axes essentiels:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Emballage d’une contenance inférieure à 400 g • Prix de vente du produits compris entre 18 000 et 35 000 FMG/kg <p>L’unité de transformation est implantée dans la ville de Manakara. Toutefois, son rayon d’action ne se limite pas uniquement sur la Sous-préfecture de Manakara. Cette industrie couvre presque toute la région du sud-est, de Mananjary à Farafangana.</p> <p>Marché régional</p> <p>La première démarche commerciale visera à contacter les commerçants pour leur proposer de revendre les produits. Le projet vise essentiellement une clientèle privée, le produit (sa contenance) ne sera pas adapté à la clientèle des hôtels et restaurants la première année.</p> <p>Le tourisme se développe petit à petit sur Manakara et sur la côte sud est. Si les hôtels et les restaurants ne sont pas directement les clients du projet, on peut passer par eux pour vendre aux touristes de passage de la confiture. Cela permettra également de commencer à tester le goût d’une clientèle étrangère, marché que l’on souhaite pouvoir développer dans les années à venir.</p> <p>Une vente directe à l’atelier pour les touristes et les gens de la région est à envisager tout en affichant des publicités dans le train reliant Manakara à Fianarantsoa proposant vente et dégustation de confiture à l’atelier ainsi que dans un « magasin des missions » où sera vendu avec les produits.</p> <p>Le marché régional doit absorber environ 30% de la production de la première année.</p> <p>Marché national</p> <p>Une niche de marché au niveau national a été identifiée et qui possède de nombreux avantages: stabilité de la demande, pouvoir d’achat stable, marché potentiellement très étendu.</p> <p>Il s’agit du réseau de l’Eglise catholique, de ses maisons d’accueil, de formations, des congrégations et des procures.</p> <p>De part le statut de structure d’Eglise, l’accès à ce réseau est très simple. Il existe sur Madagascar plus de 150 congrégations répartis sur tout le territoire et principalement dans les grandes villes. Il existe un annuaire regroupant l’ensemble des missions de l’Eglise catholique. Il sera donc très simple de contacter la plupart d’entre elles pour leur proposer les produits.</p> <p>La présence de nombreux missionnaires étrangers au sein de la mission catholique favorise la découverte et la consommation de confiture dans ces maisons et ces centres.</p> <p>Développer ce réseau permettra de constituer un socle de client stable. La consommation de ce genre de produit est en progression dans toutes les communautés, leur pouvoir d’achat est relativement élevé et stable.</p> <p>L’approvisionnement en pots se fait à Antananarivo (CODAL) suivant un contrat pré-établi.</p>
TECHNOLOGIE PROPOSÉE
<ul style="list-style-type: none"> • Création d’un modèle montrant les possibilités de transformation et de conservation des fruits dans un bassin de production où les pertes sur produits non commercialisés sont colossales • Utilisation de pots pour les prévisions de production.
BESOINS EN ASSISTANCE TECHNIQUE ET EN FORMATION
<p>Le projet nécessitera une assistance technique sur le transfert de compétence notamment: (i) en gestion de projet; (ii) en techniques de fabrication de confiture. Ce besoin est déjà justifiée par la présence sur place de trois coopérants étrangers.</p>
DURABILITÉ
<p>conditionnée par la mise en place d’une organisation structurée</p>
IMPACT ENVIRONNEMENTAL
<p>Contamination des aliments produits</p>
MESURES D’ATTÉNUATION PROPOSÉES
<p>Normes hygiéniques strictes Contrôle de la qualité des produits Formations des employés</p>

NEPAD – Programme détaillé pour le développement de l'agriculture africaine
Madagascar: Profil de projet d'investissement « *Promotion de filières agricoles à but commercial* »

ORGANISATION ET GESTION

Pour faire fonctionner la structure de l'atelier de transformation, on aura besoin des personnels suivant: 1 gérant, 1 secrétaire comptable, 1 confiturier, 1 aide confiturier et 1 gardien

Des personnels temporaires seront recrutés au fur et à mesure de l'existence des travaux.

C'est le groupement qui est le premier responsable de l'organisation de l'atelier.

L'idée est que les femmes fournissent les fruits et la main d'œuvre, tandis que la structure fournira les autres approvisionnements, une garantie qualité, une marque et un réseau de commercialisation.

PRINCIPAUX RISQUES ET HYPOTHÈSES

- effondrement du prix de la confiture;
- rupture de stock de conditionnements.

SOURCES DE FINANCEMENT

CRS (Catholic Relief Service) a été le premier organisme à soutenir le projet dès 2002. Elle a financé l'achat du terrain et une bonne partie du matériel nécessaire au démarrage de l'atelier.

Le projet a également reçu le soutien des organismes suivant:

- le Conseil Régional de Bretagne (France)
- l'Ambassade de Grande Bretagne à Madagascar
- le Conseil Général d'Ille et Vilaine (France)
- la paroisse Notre Dame de Lourdes de Chaville (France)
- le pôle d'enseignement supérieur et de recherche agronomique de Rennes

Pour pouvoir envisager le démarrage de la production, le promoteur est disposé à recourir aux prêts bancaires.

NEPAD – Programme détaillé pour le développement de l’agriculture africaine
Madagascar: Profil de projet d’investissement « *Promotion de filières agricoles à but commercial* »

RURALINVEST: DÉTAIL DES INVESTISSEMENTS													
BIENS													
Description	Unité	Quantité	Coût unitaire	SOURCE DE FINANCEMENT				Vie utile	Entretien (%)	Entretien	Valeur résiduelle	Remplacer à la fin de la vie utile	An
				Coût total	Subvention	Ressources propres	Prêt						
Terrain	m ²	621,00	50,00	31 050,00	0,00	31 050,00	0,00	50,00	2,00	621,00	0,00	<input checked="" type="checkbox"/>	1
Clôture	unité	1,00	30 573,00	30 573,00	0,00	30 573,00	0,00	10,00	3,00	917,19	0,00	<input checked="" type="checkbox"/>	1
Bâtiment	nombre	1,00	152 187,00	152 187,00	0,00	152 187,00	0,00	20,00	2,00	3 043,74	50 000,00	<input checked="" type="checkbox"/>	1
Matériels	unité	1,00	75 505,00	75 505,00	50 000,00	0,00	25 505,00	10,00	0,00	0,00	0,00	<input checked="" type="checkbox"/>	1
Raccordement eau/électricité	unité	1,00	15 000,00	15 000,00	15 000,00	0,00	0,00	20,00	0,00	0,00	0,00	<input checked="" type="checkbox"/>	1
Transfert de technologie	unité	1,00	227 200,00	227 200,00	0,00	227 200,00	0,00	10,00	0,00	0,00	0,00	<input checked="" type="checkbox"/>	1
Gros matériel de production	unité	1,00	150 000,00	150 000,00	74 500,00	0,00	75 500,00	10,00	3,00	4 500,00	20 000,00	<input checked="" type="checkbox"/>	1
SOUS-TOTAL				681 515,00	139 500,00	441 010,00	101 005,00			9 081,93			

Concernant le Transfert de technologie, il s’agit de la prestation du pôle d’enseignement supérieur et de recherche agronomique de Rennes qui suit depuis plusieurs années les actions de développement de l’ECAR à Manakara; il a largement participé aux études préliminaires et à l’élaboration du projet. Il entend bien continuer à suivre et soutenir le projet lors de sa mise en œuvre et de sa réalisation.

NEPAD – Programme détaillé pour le développement de l'agriculture africaine
Madagascar: Profil de projet d'investissement « *Promotion de filières agricoles à but commercial* »

RURALINVEST: FRAIS GÉNÉRAUX ET COÛTS D'ENTRETIEN							
CONSOMMABLES – ENTRETIEN							
Description	Unité	Nombre d'unités		Coût total		Apport en nature	
Eau et électricité	mois	12,00		3 600,00		0,00	
déplacement	mois	12,00		2 400,00		0,00	
Fournitures administratives	mois	12,00		720,00		0,00	
Echantillons	nombre	7,00		140,00		0,00	
Communications tel/fax	mois	12,00		1 200,00		0,00	
SOUS-TOTAL				8 060,00		0,00	
FRAIS DE PERSONNEL							
Description	Unité	Nombre de personnes	Nombre d'unités	Coût unitaire	Autres coûts	Coût total	Apport en nature
Gérant	mois	1,00	12,00	500,00	0,00	6 000,00	0,00
Confiturier	mois	1,00	12,00	350,00	0,00	4 200,00	0,00
Aide confiturier	mois	1,00	12,00	300,00	0,00	3 600,00	0,00
Gardien	mois	1,00	12,00	250,00	0,00	3 000,00	0,00
SOUS-TOTAL						16 800,00	0,00
TOTAL						24 860,00	0,00

NEPAD – Programme détaillé pour le développement de l’agriculture africaine
Madagascar: Profil de projet d’investissement « Promotion de filières agricoles à but commercial »

RURALINVEST: PROFIL DE PRODUCTION													
Bloc d’activité	Unité	Durée d’un cycle (mois)	Nombre de cycles par an	An									
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Confiture de litchis	lot de 100 pots	1,00	1,00	7,00	9,00	9,00	11,00	11,00	13,00	13,00	15,00	15,00	17,00
Confiture de grenadelle	lot de 100 pots	1,00	1,00	7,00	8,50	10,00	11,00	12,50	12,50	13,00	14,00	15,00	16,00
Confiture d’ananas	lot de 100 pots	1,00	2,00	7,00	8,00	8,00	10,00	10,00	13,00	13,00	15,00	17,00	17,00
Confiture d’agrumes	lot de 100 pots	1,00	3,00	7,00	8,50	8,50	11,00	11,00	13,00	13,00	15,00	16,00	17,00
Confiture de mangue	lot de 100 pots	1,00	2,00	8,00	10,00	10,00	12,00	12,00	13,00	13,00	15,00	15,00	17,00
Gelée/confiture de goyave	lot de 100 pots	1,00	2,00	8,50	8,50	10,00	10,00	12,00	12,00	15,00	15,00	17,00	17,00
Confiture de pomme-cannelle	lot de 100 pots	1,00	2,00	7,50	8,00	10,00	10,00	11,00	11,00	12,00	12,00	13,00	13,00
Confiture de corossol	lot de 100 pots	1,00	1,00	8,00	8,00	9,00	9,00	11,00	11,00	13,00	13,00	15,00	15,00
Confiture de papaye	lot de 100 pots	1,00	2,00	7,00	8,50	9,00	9,00	11,00	11,00	13,00	13,00	15,00	15,00
Confiture de Jevi	lot de 100 pots	1,00	1,00	9,00	9,00	11,00	11,00	12,00	12,00	13,00	13,00	15,00	17,00
Confiture de carambole	lot de 100 pots	1,00	1,00	5,50	5,50	6,00	6,00	7,00	8,00	8,00	9,00	10,00	10,00
Confiture de banane-coco	lot de 100 pots	1,00	1,00	8,00	8,00	9,00	10,00	10,00	13,00	13,00	15,00	15,00	15,00

NEPAD – Programme détaillé pour le développement de l'agriculture africaine
Madagascar: Profil de projet d'investissement « *Promotion de filières agricoles à but commercial* »

RURAL INVEST: DÉTAIL DES DÉPENSES ET RECETTES PAR BLOC								
DESCRIPTION: Confiture de litchis			UNITÉ DE PRODUCTION: lot de 100 pots		DURÉE D'UN CYCLE (MOIS): 1,00		NOMBRE DE CYCLES PAR AN: 1,00	
RECETTES								
Description	Unité de vente	Quantité produite	Quantité autoconsommée	Quantité vendue	Prix de vente unitaire	Coût de transport unitaire	Recettes totales	Recettes monétaires
Pots de confitures	lot de 100 pots	1,00	0,00	1,00	2 000,00	0,00	2 000,00	2 000,00
SOUS-TOTAL							2 000,00	2 000,00
COÛTS INTRANTS/MATÉRIAUX								
Description	Unité	Quantité totale	Apport en nature	Quantité achetée	Coût unitaire	Coût de transport unitaire	Coût total	Dépense monétaire totale
Achats litchis	kg	72,00	0,00	72,00	1,50	0,00	108,00	108,00
Sucre	kg	24,80	0,00	24,80	7,00	0,05	174,84	174,84
Additifs	kg	0,24	0,00	0,24	100,00	0,00	24,00	24,00
Combustible	kg	2,20	0,00	2,20	11,00	0,00	24,20	24,20
Conditionnement	nombre	100,00	0,00	100,00	5,50	0,00	550,00	550,00
Produits d'entretien	unité	1,00	0,00	1,00	15,00	0,00	15,00	15,00
SOUS-TOTAL							896,04	896,04
COÛTS DE MAIN D'ŒUVRE								
Description	Unité	Quantité totale	Apport en nature	Quantité achetée	Coût unitaire		Coût total	Dépense monétaire totale
Frais de dépulpage	jours	1,00	0,00	1,00	42,00		42,00	42,00
Frais de cuisson	jours	0,93	0,00	0,93	56,00		52,08	52,08
SOUS-TOTAL							94,08	94,08
TOTAUX PAR BLOC D'ACTIVITÉ, PAR UNITÉ DE PRODUCTION ET PAR CYCLE								
							TOTAL	MONÉTAIRE
RECETTES							2 000,00	2 000,00
DÉPENSES							990,12	990,12
MARGE BRUTE							1 009,88	1 009,88

DESCRIPTION: Confiture de grenadelle			UNITÉ DE PRODUCTION: lot de 100 pots		DURÉE D'UN CYCLE (MOIS): 1,00		NOMBRE DE CYCLES PAR AN: 1,00	
RECETTES								
Description	Unité de vente	Quantité produite	Quantité autoconsommée	Quantité vendue	Prix de vente unitaire	Coût de transport unitaire	Recettes totales	Recettes monétaires
Confiture de grenadelle	lot de 100 pots	1,00	0,00	1,00	2 000,00	23,00	1 977,00	1 977,00
SOUS-TOTAL							1 977,00	1 977,00
COÛTS INTRANTS/MATÉRIAUX								
Description	Unité	Quantité totale	Apport en nature	Quantité achetée	Coût unitaire	Coût de transport unitaire	Coût total	Dépense monétaire totale
Achats grenadelle	kg	100,00	0,00	100,00	3,00	0,00	300,00	300,00
Sucre	kg	27,50	0,00	27,50	7,00	0,00	192,50	192,50
Additifs	kg	0,30	0,00	0,30	100,00	0,00	30,00	30,00
Combustible	kg	2,30	0,00	2,30	11,00	0,00	25,30	25,30
Conditionnement	nombre	100,00	0,00	100,00	5,50	0,00	550,00	550,00
Produits entretien	Unité	1,00	0,00	1,00	7,50	0,00	7,50	7,50
SOUS-TOTAL							1 105,30	1 105,30

NEPAD – Programme détaillé pour le développement de l’agriculture africaine
Madagascar: Profil de projet d’investissement « *Promotion de filières agricoles à but commercial* »

COÛTS DE MAIN D'ŒUVRE								
Description	Unité	Quantité totale	Apport en nature	Quantité achetée	Coût unitaire		Coût total	Dépense monétaire totale
Frais d'épluchage	jours	0,50	0,00	0,50	21,00		10,50	10,50
Frais de cuisson	jours	1,00	0,00	1,00	57,50		57,50	57,50
SOUS-TOTAL							68,00	68,00
TOTAUX PAR BLOC D'ACTIVITÉ, PAR UNITÉ DE PRODUCTION ET PAR CYCLE								
							TOTAL	MONÉTAIRE
RECETTES							1 977,00	1 977,00
DÉPENSES							1 173,30	1 173,30
MARGE BRUTE							803,70	803,70

DESCRIPTION: Confiture d'ananas			UNITÉ DE PRODUCTION: lot de 100 pots		DURÉE D'UN CYCLE (MOIS): 1,00		NOMBRE DE CYCLES PAR AN: 2,00	
RECETTES								
Description	Unité de vente	Quantité produite	Quantité autoconsommée	Quantité vendue	Prix de vente unitaire	Coût de transport unitaire	Recettes totales	Recettes monétaires
Confiture d'ananas	lot de 100 pots	1,00	0,00	1,00	2 000,00	0,00	2 000,00	2 000,00
SOUS-TOTAL							2 000,00	2 000,00
COÛTS INTRANTS/MATÉRIAUX								
Description	Unité	Quantité totale	Apport en nature	Quantité achetée	Coût unitaire	Coût de transport unitaire	Coût total	Dépense monétaire totale
Achats ananas	kg	92,00	0,00	92,00	1,50	0,00	138,00	138,00
Sucre	kg	23,00	0,00	23,00	7,00	0,00	161,00	161,00
Additifs	kg	0,08	0,00	0,08	100,00	0,00	8,00	8,00
Combustible	kg	2,30	0,00	2,30	11,00	0,00	25,30	25,30
Conditionnement	nombre	100,00	0,00	100,00	5,50	0,00	550,00	550,00
SOUS-TOTAL							882,30	882,30
COÛTS DE MAIN D'ŒUVRE								
Description	Unité	Quantité totale	Apport en nature	Quantité achetée	Coût unitaire		Coût total	Dépense monétaire totale
Frais d'épluchage	jours	0,20	0,00	0,20	42,00		8,40	8,40
Frais de cuisson	jours	1,00	0,00	1,00	57,50		57,50	57,50
SOUS-TOTAL							65,90	65,90
TOTAUX PAR BLOC D'ACTIVITÉ, PAR UNITÉ DE PRODUCTION ET PAR CYCLE								
							TOTAL	MONÉTAIRE
RECETTES							2 000,00	2 000,00
DÉPENSES							948,20	948,20
MARGE BRUTE							1 051,80	1 051,80

DESCRIPTION: Confiture d'agrumes			UNITÉ DE PRODUCTION: lot de 100 pots		DURÉE D'UN CYCLE (MOIS): 1,00		NOMBRE DE CYCLES PAR AN: 3,00	
RECETTES								
Description	Unité de vente	Quantité produite	Quantité autoconsommée	Quantité vendue	Prix de vente unitaire	Coût de transport unitaire	Recettes totales	Recettes monétaires
Confiture d'agrumes	lot de 100 pots	1,00	0,00	1,00	2 000,00	0,00	2 000,00	2 000,00
SOUS-TOTAL							2 000,00	2 000,00

NEPAD – Programme détaillé pour le développement de l'agriculture africaine
Madagascar: Profil de projet d'investissement « *Promotion de filières agricoles à but commercial* »

COÛTS INTRANTS/MATÉRIAUX								
Description	Unité	Quantité totale	Apport en nature	Quantité achetée	Coût unitaire	Coût de transport unitaire	Coût total	Dépense monétaire totale
Achats agrumes	kg	92,00	0,00	92,00	2,00	0,00	184,00	184,00
Achats sucre	kg	18,60	0,00	18,60	7,00	0,00	130,20	130,20
Additifs	kg	0,15	0,00	0,15	100,00	0,00	15,00	15,00
Conditionnement	nombre	100,00	0,00	100,00	5,50	0,00	550,00	550,00
Produits entretien	unité	1,00	0,00	1,00	3,75	0,00	3,75	3,75
SOUS-TOTAL							882,95	882,95
COÛTS DE MAIN D'ŒUVRE								
Description	Unité	Quantité totale	Apport en nature	Quantité achetée	Coût unitaire		Coût total	Dépense monétaire totale
Frais d'épluchage	jours	1,15	0,00	1,15	42,00		48,30	48,30
Frais de cuisson	jours	1,00	0,00	1,00	56,00		56,00	56,00
SOUS-TOTAL							104,30	104,30
TOTAUX PAR BLOC D'ACTIVITÉ, PAR UNITÉ DE PRODUCTION ET PAR CYCLE								
							TOTAL	MONÉTAIRE
RECETTES							2 000,00	2 000,00
DÉPENSES							987,25	987,25
MARGE BRUTE							1 012,75	1 012,75

DESCRIPTION: Confiture de mangue			UNITÉ DE PRODUCTION: lot de 100 pots		DURÉE D'UN CYCLE (MOIS): 1,00		NOMBRE DE CYCLES PAR AN: 2,00	
RECETTES								
Description	Unité de vente	Quantité produite	Quantité autoconsommée	Quantité vendue	Prix de vente unitaire	Coût de transport unitaire	Recettes totales	Recettes monétaires
Confiture de mangue	lot de 100 pots	1,00	0,00	1,00	2 000,00	0,00	2 000,00	2 000,00
SOUS-TOTAL							2 000,00	2 000,00
COÛTS INTRANTS/MATÉRIAUX								
Description	Unité	Quantité totale	Apport en nature	Quantité achetée	Coût unitaire	Coût de transport unitaire	Coût total	Dépense monétaire totale
Fruits	kg	92,00	0,00	92,00	2,00	0,00	184,00	184,00
Sucre	kg	23,00	0,00	23,00	7,00	0,00	161,00	161,00
Additifs	kg	0,10	0,00	0,10	100,00	0,00	10,00	10,00
Combustible	kg	2,30	0,00	2,30	11,00	0,00	25,30	25,30
Conditionnement	nombre	100,00	0,00	100,00	5,50	0,00	550,00	550,00
Frais entretien	kg	1,00	0,00	1,00	5,00	0,00	5,00	5,00
SOUS-TOTAL							935,30	935,30
COÛTS DE MAIN D'ŒUVRE								
Description	Unité	Quantité totale	Apport en nature	Quantité achetée	Coût unitaire		Coût total	Dépense monétaire totale
Epluchage	jours	0,20	0,00	0,20	42,00		8,40	8,40
Cuisson	jours	1,00	0,00	1,00	56,00		56,00	56,00
SOUS-TOTAL							64,40	64,40
TOTAUX PAR BLOC D'ACTIVITÉ, PAR UNITÉ DE PRODUCTION ET PAR CYCLE								
							TOTAL	MONÉTAIRE
RECETTES							2 000,00	2 000,00
DÉPENSES							999,70	999,70
MARGE BRUTE							1 000,30	1 000,30

DESCRIPTION: Gelée/Confiture de goyave		UNITÉ DE PRODUCTION: lot de 100 pots			DURÉE D'UN CYCLE (MOIS): 1,00		NOMBRE DE CYCLES PAR AN: 2,00	
RECETTES								
Description	Unité de vente	Quantité produite	Quantité autoconsommée	Quantité vendue	Prix de vente unitaire	Coût de transport unitaire	Recettes totales	Recettes monétaires
Gelée/Confit de goyave	lot de 100 pots	1,00	0,00	1,00	2 000,00	0,00	2 000,00	2 000,00
SOUS-TOTAL							2 000,00	2 000,00
COÛTS INTRANTS/MATÉRIAUX								
Description	Unité	Quantité totale	Apport en nature	Quantité achetée	Coût unitaire	Coût de transport unitaire	Coût total	Dépense monétaire totale
Fruits	kg	23,00	0,00	23,00	3,00	0,00	69,00	69,00
Sucre	kg	23,00	0,00	23,00	7,00	0,00	161,00	161,00
Additifs	kg	0,05	0,00	0,05	100,00	0,00	5,00	5,00
Combustible	kg	2,30	0,00	2,30	11,00	0,00	25,30	25,30
Conditionnement	nombre	100,00	0,00	100,00	5,50	0,00	550,00	550,00
SOUS-TOTAL							810,30	810,30
COÛTS DE MAIN D'ŒUVRE								
Description	Unité	Quantité totale	Apport en nature	Quantité achetée	Coût unitaire		Coût total	Dépense monétaire totale
Epluchage	jours	0,60	0,00	0,60	42,00		25,20	25,20
Cuisson	jours	1,00	0,00	1,00	56,00		56,00	56,00
SOUS-TOTAL							81,20	81,20
TOTAUX PAR BLOC D'ACTIVITÉ, PAR UNITÉ DE PRODUCTION ET PAR CYCLE								
							TOTAL	MONÉTAIRE
RECETTES							2 000,00	2 000,00
DÉPENSES							891,50	891,50
MARGE BRUTE							1 108,50	1 108,50

DESCRIPTION: Confiture de pomme-cannelle		UNITÉ DE PRODUCTION: lot de 100 pots			DURÉE D'UN CYCLE (MOIS): 1,00		NOMBRE DE CYCLES PAR AN: 2,00	
RECETTES								
Description	Unité de vente	Quantité produite	Quantité autoconsommée	Quantité vendue	Prix de vente unitaire	Coût de transport unitaire	Recettes totales	Recettes monétaires
Confiture	lot de 100 pots	1,00	0,00	1,00	2 000,00	0,00	2 000,00	2 000,00
SOUS-TOTAL							2 000,00	2 000,00
COÛTS INTRANTS/MATÉRIAUX								
Description	Unité	Quantité totale	Apport en nature	Quantité achetée	Coût unitaire	Coût de transport unitaire	Coût total	Dépense monétaire totale
Fruits	kg	92,00	0,00	92,00	1,50	0,00	138,00	138,00
Sucre	kg	18,40	0,00	18,40	7,00	0,00	128,80	128,80
Additifs	kg	0,30	0,00	0,30	100,00	0,00	30,00	30,00
Combustible	kg	2,30	0,00	2,30	11,00	0,00	25,30	25,30
Conditionnement	nombre	100,00	0,00	100,00	5,50	0,00	550,00	550,00
Produits entretien	unité	1,00	0,00	1,00	15,00	0,00	15,00	15,00
SOUS-TOTAL							887,10	887,10

NEPAD – Programme détaillé pour le développement de l'agriculture africaine
Madagascar: Profil de projet d'investissement « *Promotion de filières agricoles à but commercial* »

COÛTS DE MAIN D'ŒUVRE								
Description	Unité	Quantité totale	Apport en nature	Quantité achetée	Coût unitaire		Coût total	Dépense monétaire totale
Epluchage	jours	0,60	0,00	0,60	42,00		25,20	25,20
Cuisson	jours	1,00	0,00	1,00	56,00		56,00	56,00
SOUS-TOTAL							81,20	81,20
TOTAUX PAR BLOC D'ACTIVITÉ, PAR UNITÉ DE PRODUCTION ET PAR CYCLE								
							TOTAL	MONÉTAIRE
RECETTES							2 000,00	2 000,00
DÉPENSES							968,30	968,30
MARGE BRUTE							1 031,70	1 031,70

DESCRIPTION: Confiture de corossol			UNITÉ DE PRODUCTION: lot de 100 pots		DURÉE D'UN CYCLE (MOIS): 1,00		NOMBRE DE CYCLES PAR AN: 1,00	
RECETTES								
Description	Unité de vente	Quantité produite	Quantité autoconsommée	Quantité vendue	Prix de vente unitaire	Coût de transport unitaire	Recettes totales	Recettes monétaires
Confiture de corossol	lot de 100 pots	1,00	0,00	1,00	2 000,00	0,00	2 000,00	2 000,00
SOUS-TOTAL							2 000,00	2 000,00
COÛTS INTRANTS/MATÉRIAUX								
Description	Unité	Quantité totale	Apport en nature	Quantité achetée	Coût unitaire	Coût de transport unitaire	Coût total	Dépense monétaire totale
Fruits	kg	64,40	0,00	64,40	1,50	0,00	96,60	96,60
Sucre	kg	23,00	0,00	23,00	7,00	0,00	161,00	161,00
Additifs	kg	0,30	0,00	0,30	100,00	0,00	30,00	30,00
Combustible	kg	2,30	0,00	2,30	11,00	0,00	25,30	25,30
Conditionnement	nombre	100,00	0,00	100,00	5,50	0,00	550,00	550,00
Frais entretien	unité	1,00	0,00	1,00	15,00	0,00	15,00	15,00
SOUS-TOTAL							877,90	877,90
COÛTS DE MAIN D'ŒUVRE								
Description	Unité	Quantité totale	Apport en nature	Quantité achetée	Coût unitaire		Coût total	Dépense monétaire totale
Epluchage	jours	0,60	0,00	0,60	42,00		25,20	25,20
Cuisson	jours	1,00	0,00	1,00	56,00		56,00	56,00
SOUS-TOTAL							81,20	81,20
TOTAUX PAR BLOC D'ACTIVITÉ, PAR UNITÉ DE PRODUCTION ET PAR CYCLE								
							TOTAL	MONÉTAIRE
RECETTES							2 000,00	2 000,00
DÉPENSES							959,10	959,10
MARGE BRUTE							1 040,90	1 040,90

DESCRIPTION: Confiture de papaye			UNITÉ DE PRODUCTION: lot de 100 pots		DURÉE D'UN CYCLE (MOIS): 1,00		NOMBRE DE CYCLES PAR AN: 2,00	
RECETTES								
Description	Unité de vente	Quantité produite	Quantité autoconsommée	Quantité vendue	Prix de vente unitaire	Coût de transport unitaire	Recettes totales	Recettes monétaires
Confiture de papaye	lot de 100 pots	1,00	0,00	1,00	2 000,00	0,00	2 000,00	2 000,00
SOUS-TOTAL							2 000,00	2 000,00

NEPAD – Programme détaillé pour le développement de l'agriculture africaine
Madagascar: Profil de projet d'investissement « *Promotion de filières agricoles à but commercial* »

COÛTS INTRANTS/MATÉRIAUX								
Description	Unité	Quantité totale	Apport en nature	Quantité achetée	Coût unitaire	Coût de transport unitaire	Coût total	Dépense monétaire totale
Fruits	kg	64,40	0,00	64,40	1,00	0,00	64,40	64,40
Sucre	kg	23,00	0,00	23,00	7,00	0,00	161,00	161,00
Additifs	kg	0,15	0,00	0,15	100,00	0,00	15,00	15,00
Combustible	kg	2,30	0,00	2,30	11,00	0,00	25,30	25,30
Conditionnement	nombre	100,00	0,00	100,00	5,50	0,00	550,00	550,00
Entretien	unité	1,00	0,00	1,00	15,00	0,00	15,00	15,00
SOUS-TOTAL							830,70	830,70
COÛTS DE MAIN D'ŒUVRE								
Description	Unité	Quantité totale	Apport en nature	Quantité achetée	Coût unitaire		Coût total	Dépense monétaire totale
Epluchage	jours	0,20	0,00	0,20	42,00		8,40	8,40
Cuisson	jours	1,00	0,00	1,00	56,00		56,00	56,00
SOUS-TOTAL							64,40	64,40
TOTAUX PAR BLOC D'ACTIVITÉ, PAR UNITÉ DE PRODUCTION ET PAR CYCLE								
							TOTAL	MONÉTAIRE
RECETTES							2 000,00	2 000,00
DÉPENSES							895,10	895,10
MARGE BRUTE							1 104,90	1 104,90

DESCRIPTION: Confiture de Jevi		UNITÉ DE PRODUCTION: lot de 100 pots		DURÉE D'UN CYCLE (MOIS): 1,00		NOMBRE DE CYCLES PAR AN: 1,00		
RECETTES								
Description	Unité de vente	Quantité produite	Quantité autoconsommée	Quantité vendue	Prix de vente unitaire	Coût de transport unitaire	Recettes totales	Recettes monétaires
Confiture de jevi	lot de 100 pots	1,00	0,00	1,00	2 000,00	0,00	2 000,00	2 000,00
TOTAL PARTIEL							2 000,00	2 000,00
COÛTS INTRANTS/MATÉRIAUX								
Description	Unité	Quantité totale	Apport en nature	Quantité achetée	Coût unitaire	Coût de transport unitaire	Coût total	Dépense monétaire totale
Fruits	kg	92,00	0,00	92,00	1,50	0,00	138,00	138,00
Sucre	kg	18,40	0,00	18,40	7,00	0,00	128,80	128,80
Additifs	kg	0,30	0,00	0,30	100,00	0,00	30,00	30,00
Combustible	kg	2,30	0,00	2,30	11,00	0,00	25,30	25,30
Conditionnement	nombre	100,00	0,00	100,00	5,50	0,00	550,00	550,00
Entretien	unité	1,00	0,00	1,00	15,00	0,00	15,00	15,00
TOTAL PARTIEL							887,10	887,10
COÛTS DE MAIN D'ŒUVRE								
Description	Unité	Quantité totale	Apport en nature	Quantité achetée	Coût unitaire		Coût total	Dépense monétaire totale
Epluchage	jours	0,20	0,00	0,20	42,00		8,40	8,40
Cuisson	jours	1,30	0,00	1,30	56,00		72,80	72,80
TOTAL PARTIEL							81,20	81,20
TOTAUX PAR BLOC D'ACTIVITÉ, PAR UNITÉ DE PRODUCTION ET PAR CYCLE								
							TOTAL	MONÉTAIRE
RECETTES							2 000,00	2 000,00
DÉPENSES							968,30	968,30
MARGE BRUTE							1 031,70	1 031,70

NEPAD – Programme détaillé pour le développement de l'agriculture africaine
Madagascar: Profil de projet d'investissement « *Promotion de filières agricoles à but commercial* »

DESCRIPTION: Confiture de carambole			UNITÉ DE PRODUCTION: lot de 100 pots		DURÉE D'UN CYCLE (MOIS): 1,00		NOMBRE DE CYCLES PAR AN: 1,00	
RECETTES								
Description	Unité de vente	Quantité produite	Quantité autoconsommée	Quantité vendue	Prix de vente unitaire	Coût de transport unitaire	Recettes totales	Recettes monétaires
Confiture	lot de 100 pots	1,00	0,00	1,00	2 000,00	0,00	2 000,00	2 000,00
TOTAL PARTIEL							2 000,00	2 000,00
COÛTS INTRANTS/MATÉRIAUX								
Description	Unité	Quantité totale	Apport en nature	Quantité achetée	Coût unitaire	Coût de transport unitaire	Coût total	Dépense monétaire totale
Fruits	kg	92,00	0,00	92,00	3,00	0,00	276,00	276,00
Sucre	kg	18,40	0,00	18,40	7,00	0,00	128,80	128,80
Additifs	kg	0,30	0,00	0,30	100,00	0,00	30,00	30,00
Combustible	kg	2,30	0,00	2,30	11,00	0,00	25,30	25,30
Conditionnement	nombre	100,00	0,00	100,00	5,50	0,00	550,00	550,00
Entretien	unité	1,00	0,00	1,00	15,00	0,00	15,00	15,00
TOTAL PARTIEL							1 025,10	1 025,10
COÛTS DE MAIN D'ŒUVRE								
Description	Unité	Quantité totale	Apport en nature	Quantité achetée	Coût unitaire		Coût total	Dépense monétaire totale
Epluchage	jours	0,50	0,00	0,50	42,00		21,00	21,00
Cuisson	jours	1,00	0,00	1,00	56,00		56,00	56,00
TOTAL PARTIEL							77,00	77,00
TOTAUX PAR BLOC D'ACTIVITÉ, PAR UNITÉ DE PRODUCTION ET PAR CYCLE								
							TOTAL	MONÉTAIRE
RECETTES							2 000,00	2 000,00
DÉPENSES							1 102,10	1 102,10
MARGE BRUTE							897,90	897,90

NEPAD – Programme détaillé pour le développement de l’agriculture africaine
Madagascar: Profil de projet d’investissement « *Promotion de filières agricoles à but commercial* »

DESCRIPTION: Confiture de banane-coco		UNITÉ DE PRODUCTION: lot de 100 pots			DURÉE D'UN CYCLE (MOIS): 1,00		NOMBRE DE CYCLES PAR AN: 1,00	
RECETTES								
Description	Unité de vente	Quantité produite	Quantité autoconsommée	Quantité vendue	Prix de vente unitaire	Coût de transport unitaire	Recettes totales	Recettes monétaires
Confiture	lot de 100 pots	1,00	0,00	1,00	2 000,00	0,00	2 000,00	2 000,00
TOTAL PARTIEL							2 000,00	2 000,00
COÛTS INTRANTS/MATÉRIAUX								
Description	Unité	Quantité totale	Apport en nature	Quantité achetée	Coût unitaire	Coût de transport unitaire	Coût total	Dépense monétaire totale
Banane	kg	55,20	0,00	55,20	1,50	0,00	82,80	82,80
Cocos	unité	4,60	0,00	4,60	0,50	0,00	2,30	2,30
Sucre	kg	23,00	0,00	23,00	7,00	0,00	161,00	161,00
Additifs	kg	0,30	0,00	0,30	100,00	0,00	30,00	30,00
Combustible	kg	2,30	0,00	2,30	11,00	0,00	25,30	25,30
Conditionnement	nombre	100,00	0,00	100,00	5,50	0,00	550,00	550,00
Entretien	unité	1,00	0,00	1,00	15,00	0,00	15,00	15,00
TOTAL PARTIEL							866,40	866,40
COÛTS DE MAIN D'ŒUVRE								
Description	Unité	Quantité totale	Apport en nature	Quantité achetée	Coût unitaire		Coût total	Dépense monétaire totale
Epluchage	jours	0,50	0,00	0,50	42,00		21,00	21,00
Cuisson	jours	1,00	0,00	1,00	56,00		56,00	56,00
TOTAL PARTIEL							77,00	77,00
TOTAUX PAR BLOC D'ACTIVITÉ, PAR UNITÉ DE PRODUCTION ET PAR CYCLE								
							TOTAL	MONÉTAIRE
RECETTES							2 000,00	2 000,00
DÉPENSES							943,40	943,40
MARGE BRUTE							1 056,60	1 056,60

NEPAD – Programme détaillé pour le développement de l’agriculture africaine
Madagascar: Profil de projet d’investissement « Promotion de filières agricoles à but commercial »

RURALINVEST: FLUX DE TRÉSORERIE DE LA PREMIÈRE ANNÉE													
(en FMG)	Mois 1	Mois 2	Mois 3	Mois 4	Mois 5	Mois 6	Mois 7	Mois 8	Mois 9	Mois 10	Mois 11	Mois 12	TOTAL
Recettes liées à la production													
Confiture de litchis	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4 666,67	4 666,67	4 666,67	14 000,00
Confiture de grenadelle	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4 613,00	4 613,00	4 613,00	13 839,00
Confiture d’ananas	3 111,11	3 111,11	3 111,11	3 111,11	3 111,11	3 111,11	0,00	0,00	0,00	3 111,11	3 111,11	3 111,11	28 000,00
Confiture d’agrumes	10 500,00	10 500,00	10 500,00	10 500,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	42 000,00
Confiture de mangue	5 333,33	5 333,33	5 333,33	5 333,33	5 333,33	5 333,33	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	32 000,00
Gelée/Confiture de goyave	3 777,78	3 777,78	3 777,78	3 777,78	3 777,78	3 777,78	3 777,78	3 777,78	0,00	0,00	0,00	3 777,78	34 000,00
Confiture de pomme-canelle	0,00	10 000,00	10 000,00	10 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	30 000,00
Confiture de corossol	0,00	0,00	0,00	4 000,00	4 000,00	4 000,00	4 000,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	16 000,00
Confiture de papaye	0,00	0,00	0,00	5 600,00	5 600,00	5 600,00	5 600,00	5 600,00	0,00	0,00	0,00	0,00	28 000,00
Confiture de Jevi	0,00	0,00	0,00	3 600,00	3 600,00	3 600,00	3 600,00	3 600,00	0,00	0,00	0,00	0,00	18 000,00
Confiture de carambole	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3 666,67	3 666,67	3 666,67	0,00	0,00	0,00	0,00	11 000,00
Conf. de banane-coco	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5 333,33	5 333,33	5 333,33	0,00	0,00	0,00	16 000,00
Total partiel	22 722,22	32 722,22	32 722,22	45 922,22	25 422,22	29 088,89	25 977,78	21 977,78	5 333,33	12 390,78	12 390,78	16 168,56	282 839,00
TOTAL	22 722,22	32 722,22	32 722,22	45 922,22	25 422,22	29 088,89	25 977,78	21 977,78	5 333,33	12 390,78	12 390,78	16 168,56	282 839,00
Coûts de production													
Confiture de litchis	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6 930,84	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6 930,84
Confiture de grenadelle	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8 213,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8 213,10
Confiture d’ananas	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6 637,40	6 637,40	0,00	0,00	0,00	13 274,80
Confiture d’agrumes	6 910,75	6 910,75	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6 910,75	20 732,25
Confiture de mangue	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7 997,60	7 997,60	0,00	0,00	15 995,20
Gelée/Confiture de goyave	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7 577,75	7 577,75	0,00	15 155,50
Confiture de pomme-canelle	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7 262,25	7 262,25	0,00	14 524,50
Confiture de corossol	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7 672,80	7 672,80
Confiture de papaye	6 265,70	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6 265,70	12 531,40
Confiture de Jevi	0,00	0,00	0,00	0,00	4 357,35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4 357,35	8 714,70
Confiture de carambole	0,00	3 030,78	3 030,78	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6 061,55
Conf. de banane-coco	0,00	0,00	0,00	3 773,60	3 773,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	7 547,20
Total partiel	13 176,45	9 941,53	3 030,78	3 773,60	8 130,95	6 930,84	8 213,10	6 637,40	14 635,00	22 837,60	14 840,00	25 206,60	137 353,84

NEPAD – Programme détaillé pour le développement de l’agriculture africaine
Madagascar: Profil de projet d’investissement « Promotion de filières agricoles à but commercial »

RURALINVEST: FLUX DE TRÉSORERIE DE LA PREMIÈRE ANNÉE														
(en FMG)	Mois 1	Mois 2	Mois 3	Mois 4	Mois 5	Mois 6	Mois 7	Mois 8	Mois 9	Mois 10	Mois 11	Mois 12	TOTAL	
Autres dépenses														
Entretien	756,83	756,83	756,83	756,83	756,83	756,83	756,83	756,83	756,83	756,83	756,83	756,83	756,83	9 081,93
Frais généraux (divers)	671,67	671,67	671,67	671,67	671,67	671,67	671,67	671,67	671,67	671,67	671,67	671,67	671,67	8 060,00
Frais généraux (personnel)	1 400,00	1 400,00	1 400,00	1 400,00	1 400,00	1 400,00	1 400,00	1 400,00	1 400,00	1 400,00	1 400,00	1 400,00	1 400,00	16 800,00
TOTAL	16 004,94	12 770,02	5 859,27	6 602,09	10 959,44	9 759,33	11 041,59	9 465,89	17 463,49	25 666,09	17 668,49	28 035,09	171 295,77	
SOLDE DE TRÉSORERIE	6 717,28	19 952,20	26 862,95	39 320,13	14 462,78	19 329,55	14 936,18	12 511,88	-12 130,16	-13 275,32	-5 277,72	-11 866,54	111 543,23	
SOLDE CUMULÉ	6 717,28	26 669,48	53 532,43	92 852,56	107 315,34	126 644,89	141 581,08	154 092,96	141 962,80	128 687,48	123 409,77	111 543,23		

RURALINVEST: FLUX MONÉTAIRE											
(en FMG)	An 1	An 2	An 3	An 4	An 5	An 6	An 7	An 8	An 9	An 10	
RECETTES											
Ventes	282 839,00	318 804,50	346 770,00	385 747,00	416 712,50	456 712,50	487 701,00	527 678,00	573 655,00	597 632,00	
TOTAL	282 839,00	318 804,50	346 770,00	385 747,00	416 712,50	456 712,50	487 701,00	527 678,00	573 655,00	597 632,00	
DÉPENSES											
Coûts de production	137 353,84	155 085,46	168 678,36	187 971,27	202 802,82	222 327,46	236 666,61	256 524,15	278 491,90	290 542,59	
Frais généraux (divers)	8 060,00	8 060,00	8 060,00	8 060,00	8 060,00	8 060,00	8 060,00	8 060,00	8 060,00	8 060,00	
Frais généraux (personnel)	16 800,00	16 800,00	16 800,00	16 800,00	16 800,00	16 800,00	16 800,00	16 800,00	16 800,00	16 800,00	
Entretien	9 081,93	9 081,93	9 081,93	9 081,93	9 081,93	9 081,93	9 081,93	9 081,93	9 081,93	9 081,93	
TOTAL	171 295,77	189 027,39	202 620,29	221 913,20	236 744,75	256 269,39	270 608,54	290 466,08	312 433,83	324 484,52	
SOLDE AVANT FINANCEMENT	111 543,23	129 777,12	144 149,72	163 833,80	179 967,75	200 443,11	217 092,46	237 211,92	261 221,17	273 147,48	
FINANCEMENT											
Capital (premier prêt)	32 118,55	33 644,18	35 242,28	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Intérêts (premier prêt)	4 797,74	3 272,11	1 674,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
SOLDE APRÈS FINANCEMENT	74 626,95	92 860,83	107 233,43	163 833,80	179 967,75	200 443,11	217 092,46	237 211,92	261 221,17	273 147,48	

NEPAD – Programme détaillé pour le développement de l’agriculture africaine
Madagascar: Profil de projet d’investissement « Promotion de filières agricoles à but commercial »

RURALINVEST: RENTABILITÉ FINANCIÈRE										
(en FMG)	An 1	An 2	An 3	An 4	An 5	An 6	An 7	An 8	An 9	An 10
RECETTES										
Ventes	282 839,00	318 804,50	346 770,00	385 747,00	416 712,50	456 712,50	487 701,00	527 678,00	573 655,00	597 632,00
Revente des équipements	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Valeur résiduelle	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	133 433,50
Subvention au fonds de roulement	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTAL	282 839,00	318 804,50	346 770,00	385 747,00	416 712,50	456 712,50	487 701,00	527 678,00	573 655,00	731 065,50
DÉPENSES										
Coûts de production	137 353,84	155 085,46	168 678,36	187 971,27	202 802,82	222 327,46	236 666,61	256 524,15	278 491,90	290 542,59
Remplacement des investissements	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Frais généraux (divers)	8 060,00	8 060,00	8 060,00	8 060,00	8 060,00	8 060,00	8 060,00	8 060,00	8 060,00	8 060,00
Frais généraux (personnel)	16 800,00	16 800,00	16 800,00	16 800,00	16 800,00	16 800,00	16 800,00	16 800,00	16 800,00	16 800,00
Entretien	9 081,93	9 081,93	9 081,93	9 081,93	9 081,93	9 081,93	9 081,93	9 081,93	9 081,93	9 081,93
Investissement	681 515,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTAL	852 810,77	189 027,39	202 620,29	221 913,20	236 744,75	256 269,39	270 608,54	290 466,08	312 433,83	324 484,52
SOLDE FINANCIER	-569 971,77	129 777,12	144 149,72	163 833,80	179 967,75	200 443,11	217 092,46	237 211,92	261 221,17	406 580,98

INDICATEURS		
	Avant subvention à l’investissement	Après subvention à l’investissement
TAUX DE RENTABILITÉ INTERNE:	27,72	37,12
VALEUR ACTUELLE NETTE (taux d’actualisation: 5,00%):	857 601,87	990 459,02

RURALINVEST: RECOMMANDATION	
MONNAIE:	'000 FMG
RECOMMANDATION	
<input checked="" type="checkbox"/> Exécuter	<input type="checkbox"/> Rejeter
JUSTIFICATION ET ANALYSE	
<p><u>Risques potentiels</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Le projet ne présente pas en soi de risques potentiels pour sa réalisation. Le projet de production de confiture est un projet facile d'exécution et qui ne demande pas de techniques particulières qui soient difficiles à maîtriser. Dans un tel contexte les risques sont minimes. <p><u>Risques dans le contexte du marché</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ La production estimée du projet peut trouver preneur sur le marché local. Le projet concerné ne présente pas réellement de risques potentiels. Bien que ce projet se situe dans une zone d'accès difficile, il est quand même possible pour le promoteur de vendre sa production à des collecteurs qui font la navette dans la région immédiate. <p><u>Risques réels pour l'ensemble des produits de la filière</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ La mise en place de ce projet ne risque pas de mettre en péril le fonctionnement de la filière elle-même. Au contraire, la mise en place de ce type de projet peut justement contribuer à dynamiser la filière concernée et faire en sorte d'avoir un effet multiplicateur et stimuler d'autres intervenants. <p>On ne peut pas, au stade actuel, penser à une surproduction qui pourrait mettre en péril la filière.</p> <p>Analyse de sensibilité</p> <p>Cette analyse s'attache à faire varier le prix de vente de confiture dans un premier temps. Puis une variation du prix des pots achetés à Antananarivo. Les impacts de ces variations sont donnés par les tableaux ci-dessous:</p> <p>Le stocks de pots doit être suffisant; il ne faudrait pas attendre la pénurie pour s'approvisionner. Une constitution de stock de pots de confiture serait nécessaire.</p> <p>La disponibilité des fonds de roulement conditionne le volume de production. La définition de la production doit donc être bien réfléchie avant de se lancer pour ne pas rencontrer des problèmes d'approvisionnement en pots de confiture, pouvant endommager l'exploitation toute entière. Le recours à des prêts auprès des institutions financières constitue toutefois un atout considérable pour les besoins éventuels en fonds de roulement.</p> <p>Risques Technologiques: Prix Emballage (pot) de 5 500 FMG à 7 500 FMG l'unité</p>	

NEPAD – Programme détaillé pour le développement de l’agriculture africaine
Madagascar: Profil de projet d’investissement « Promotion de filières agricoles à but commercial »

RURALINVEST: RENTABILITÉ FINANCIÈRE										
(en FMG)	An 1	An 2	An 3	An 4	An 5	An 6	An 7	An 8	An 9	An 10
RECETTES										
Ventes	282 839,00	318 804,50	346 770,00	385 747,00	416 712,50	456 712,50	487 701,00	527 678,00	573 655,00	597 632,00
Revente des équipements	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Valeur résiduelle	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	133 433,50
Subvention au fonds de roulement	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTAL	282 839,00	318 804,50	346 770,00	385 747,00	416 712,50	456 712,50	487 701,00	527 678,00	573 655,00	731 065,50
DÉPENSES										
Coûts de production	165 653,84	186 985,46	203 378,36	226 571,27	244 502,82	268 027,46	285 466,61	309 324,15	335 891,90	350 342,59
Remplacement des investissements	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Frais généraux (divers)	8 060,00	8 060,00	8 060,00	8 060,00	8 060,00	8 060,00	8 060,00	8 060,00	8 060,00	8 060,00
Frais généraux (personnel)	16 800,00	16 800,00	16 800,00	16 800,00	16 800,00	16 800,00	16 800,00	16 800,00	16 800,00	16 800,00
Entretien	9 081,93	9 081,93	9 081,93	9 081,93	9 081,93	9 081,93	9 081,93	9 081,93	9 081,93	9 081,93
Investissement	681 515,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTAL	881 110,77	220 927,39	237 320,29	260 513,20	278 444,75	301 969,39	319 408,54	343 266,08	369 833,83	384 284,52
SOLDE FINANCIER	598 271,77	97 877,12	109 449,72	125 233,80	138 267,75	154 743,11	168 292,46	184 411,92	203 821,17	346 780,98

INDICATEURS		
	Avant subvention à l’investissement	Après subvention à l’investissement
TAUX DE RENTABILITÉ INTERNE:	19,27	26,51
VALEUR ACTUELLE NETTE (taux d’actualisation: 5,00%):	529 077,76	661 934,90

Prix du pot de confiture (emballage): 9000 FMG/pot

NEPAD – Programme détaillé pour le développement de l’agriculture africaine
Madagascar: Profil de projet d’investissement « Promotion de filières agricoles à but commercial »

RURALINVEST: RENTABILITÉ FINANCIÈRE										
(en FMG)	An 1	An 2	An 3	An 4	An 5	An 6	An 7	An 8	An 9	An 10
RECETTES										
Ventes	282 839,00	318 804,50	346 770,00	385 747,00	416 712,50	456 712,50	487 701,00	527 678,00	573 655,00	597 632,00
Revente des équipements	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Valeur résiduelle	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	133 433,50
Autres recettes	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Subvention au fonds de roulement	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTAL	282 839,00	318 804,50	346 770,00	385 747,00	416 712,50	456 712,50	487 701,00	527 678,00	573 655,00	731 065,50
DÉPENSES										
Coûts de production	186 878,84	210 910,46	229 403,36	255 521,27	275 777,82	302 302,46	322 066,61	348 924,15	378 941,90	395 192,59
Remplacement des investissements	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Frais généraux (divers)	8 060,00	8 060,00	8 060,00	8 060,00	8 060,00	8 060,00	8 060,00	8 060,00	8 060,00	8 060,00
Frais généraux (personnel)	16 800,00	16 800,00	16 800,00	16 800,00	16 800,00	16 800,00	16 800,00	16 800,00	16 800,00	16 800,00
Autres dépenses	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Entretien	9 081,93	9 081,93	9 081,93	9 081,93	9 081,93	9 081,93	9 081,93	9 081,93	9 081,93	9 081,93
Investissement	681 515,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTAL	902 335,77	244 852,39	263 345,29	289 463,20	309 719,75	336 244,39	356 008,54	382 866,08	412 883,83	429 134,52
SOLDE FINANCIER	619 496,77	73 952,12	83 424,72	96 283,80	106 992,75	120 468,11	131 692,46	144 811,92	160 771,17	301 930,98

INDICATEURS		
	Avant subvention à l’investissement	Après subvention à l’investissement
TAUX DE RENTABILITÉ INTERNE:	12,82	18,71
VALEUR ACTUELLE NETTE (taux d’actualisation: 5,00%):	282 684,67	415 541,81

Risques commerciaux
 Prix à 1 600 000 les 100 pots de confiture

NEPAD – Programme détaillé pour le développement de l’agriculture africaine
Madagascar: Profil de projet d’investissement « *Promotion de filières agricoles à but commercial* »

RURALINVEST: RENTABILITÉ FINANCIÈRE										
(en FMG)	An 1	An 2	An 3	An 4	An 5	An 6	An 7	An 8	An 9	An 10
RECETTES										
Ventes	226 239,00	255 004,50	277 370,00	308 547,00	333 312,50	365 312,50	390 101,00	422 078,00	458 855,00	478 032,00
Revente des équipements	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Valeur résiduelle	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	133 433,50
Subvention au fonds de roulement	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTAL	226 239,00	255 004,50	277 370,00	308 547,00	333 312,50	365 312,50	390 101,00	422 078,00	458 855,00	611 465,50
DÉPENSES										
Coûts de production	137 353,84	155 085,46	168 678,36	187 971,27	202 802,82	222 327,46	236 666,61	256 524,15	278 491,90	290 542,59
Remplacement des investissements	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Frais généraux (divers)	8 060,00	8 060,00	8 060,00	8 060,00	8 060,00	8 060,00	8 060,00	8 060,00	8 060,00	8 060,00
Frais généraux (personnel)	16 800,00	16 800,00	16 800,00	16 800,00	16 800,00	16 800,00	16 800,00	16 800,00	16 800,00	16 800,00
Entretien	9 081,93	9 081,93	9 081,93	9 081,93	9 081,93	9 081,93	9 081,93	9 081,93	9 081,93	9 081,93
Investissement	681 515,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTAL	852 810,77	189 027,39	202 620,29	221 913,20	236 744,75	256 269,39	270 608,54	290 466,08	312 433,83	324 484,52
SOLDE FINANCIER	-626 571,77	65 977,12	74 749,72	86 633,80	96 567,75	109 043,11	119 492,46	131 611,92	146 421,17	286 980,98

INDICATEURS		
	Avant subvention à l’investissement	Après subvention à l’investissement
TAUX DE RENTABILITÉ INTERNE:	10,61	16,09
VALEUR ACTUELLE NETTE (taux d’actualisation: 5,00%):	200 553,64	333 410,78

Annexe 3: Collecte et distribution de matières premières et de produits d’élevage avicole

Extrait du dossier élaboré sous RuralInvest

RURALINVEST: DESCRIPTION GÉNÉRALE DU PROJET	
GÉNÉRALITÉS	
MONNAIE UTILISEE:	FMG
CLASSIFICATION ENVIRONNEMENTALE:	A
LOCALISATION	
ZONE:	Antananarivo
Région:	Analamanga
Commune:	Antananarivo–Rev
Localité:	Nanisana
BÉNÉFICIAIRES	
NOM DU GROUPE OU DE LA PERSONNE BÉNÉFICIAIRE:	FIMPIAKO–FIMPIGAM
DESCRIPTION DES BÉNÉFICIAIRES:	<p>FIMPIAKO: Association professionnelle des filières avicoles (œuf et poulet de chair) regroupant 25 éleveurs, Association créée en 21/06/97</p> <p>Réalisations antérieures:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1999: Coordinateur de la foire Avicole de l’Océan Indien • 2000: Participation à la formation technique poulet de chair et poule pondeuse organisée par la MPE • 2000: Participation à la formation Gestion d’exploitation organisée par SATIL (VSF) • 2000: Coordinateur du FEPA 2000 (Foire de l’Elevage et production Animale) • 2001: Collaboration avec le fournisseur des poussins d’un jour (AVITECH) • 2001: Ouverture d’un point de vente des produits de la ferme au sein de la MPE (Œuf, poulet de chair, Poularde, Provende) • 2002: Fermeture de ce point de vente due à la crise 2002 • 2004: Participation à la Foire de l’Elevage à Cycle Court à Madagascar <p>FIMPIGAM: Association professionnelle de la filière palmipède avec 22 membres, Association créée en 01/10/99</p> <p>Réalisations antérieures:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2000: Participation à la FEPA 2000 • 2003: Mise en place d’un élevage de démonstration de foie gras • 2004: Participation à la manifestation filière foie gras à Madagascar • 2004: Participation à la foire de l’Elevage à Cycle Court à Madagascar <p>Ces deux associations sont membres de la Maison du Petit Elevage, une association interprofessionnelle regroupant des éleveurs et des opérateurs en amont et en aval des filières élevage à cycle court.</p>
COMPOSITION SOCIALE (BÉNÉFICIAIRES DIRECTS)	
Unité:	membre
Nombre d’unités:	47,00
Hommes (A):	18,00
Femmes (B):	29,00
Enfants (C):	0,00
Nombre total de personnes (A+B+C):	47,00

NEPAD – Programme détaillé pour le développement de l’agriculture africaine
Madagascar: Profil de projet d’investissement « *Promotion de filières agricoles à but commercial* »

JUSTIFICATION DE L'INVESTISSEMENT	
Faciliter l'écoulement des produits des membres de l'association Assurer l'alimentation des volailles Assurer l'approvisionnement en intrants des membres. Augmenter les revenus des membres	
DESCRIPTION GÉNÉRALE DU PROJET	
Le projet consiste à: <ul style="list-style-type: none"> • la construction d'une chambre froide d'une capacité suffisante pour la conservation des produits destinés à la vente • la construction d'un local de stockage des produits et matières premières • l'acquisition de matériels pour les activités spécifiques de conservation du maïs • vente des produits finis d'élevage • vente de matières premières aux membres 	
ACTIVITÉS PRINCIPALES	
<ul style="list-style-type: none"> • achats de produits finis d'élevage de ses membres • vente de ces produits directement aux consommateurs • approvisionnement en matières premières pour l'alimentation des volailles 	
DÉBOUCHÉS & SOURCES D'APPROVISIONNEMENT	
Type de marché	Quantité
Œuf	
Marché d'Analakely, Andravoahangy, Antohomadinika	1 500 Œufs par semaine
Grands revendeurs	1 000 Œufs tous les trois jours
Epicerie aux alentours de Tana	100 Œufs par semaine
Grandes surfaces: Shoprite, Jumbo Score	4 000 Œufs par semaine
Poulet de chair	
Grandes surfaces	1 000 kg par semaine
Marché d'Analakely et Andravoahangy	20 kg par semaine
Poissonnerie de Tana	40 kg par semaine
Canard de chair	
Sogediproma	Illimité
Grandes surfaces	Selon l'offre
La viande de Tamatave	100kg par semaine
Marché d'Analakely	20 kg par semaine
Mais	
Membres de la Maison du Petit Elevage	5T par mois
Éleveur d'Ivato et Mahitsy	2T par semaine
Farine de poisson	
Membres de la Maison du Petit Elevage	1T par mois
Éleveur de Mahitsy	5T par mois
APPROVISIONNEMENT	
Œuf: un des membres du FIMPIAKO a 5000 têtes de pondeuses ayant un taux de ponte 80% en moyenne durant sa production. Alors, on aura 4000 œufs par jour avec un seul éleveur. Poulet de chair et canard chair: il en est de même, avec un seul membre, on arrive à couvrir largement le besoin Mais et farine de poisson: établissement d'un contrat avec les collecteurs et la fabrication de la farina de poisson (PFOI).	
TECHNOLOGIE PROPOSÉE	
Approvisionnement: Concernant le poulet de chair et le canard, on va appliquer l'abattage sur place en présence du technicien du Labo de la MPE en respectant les normes. A propos de l'œuf, la collecte se fait après calibrage. Le maïs et la farine de poisson subissent une analyse bromatologique à chaque arrivage. Débouchés: on adopte l'approche client porte à porte avec des supports publicitaires	
BESOINS EN ASSISTANCE TECHNIQUE ET EN FORMATION	
Formation sur la technique d'élevage et de gestion Assistance technique assurée par la MPE	
DURABILITÉ	
D'après l'étude et l'analyse de marché, ce projet est durable à partir du moment où l'organisation sera mise en place.	

NEPAD – Programme détaillé pour le développement de l'agriculture africaine
Madagascar: Profil de projet d'investissement « *Promotion de filières agricoles à but commercial* »

IMPACT ENVIRONNEMENTAL
La réalisation de ce projet n'a pas un impact négatif très important sauf si la salubrité n'est pas respectée notamment en ce qui concerne l'évacuation des déchets.
MESURES D'ATTÉNUATION PROPOSÉES
Les éleveurs et techniciens devront suivre les normes techniques surtout l'hygiène et bio sécurité. Le suivi technique des membres devra être assuré par les techniciens de la Maison du Petit Elevage.
ORGANISATION ET GESTION
Pour faire fonctionner la structure de collecte et de distribution, on aura besoin des personnels suivant: 1 gérant, 1 secrétaire comptable, 1 agent technico-commercial, 1 gardien et 1 magasinier. Des personnels temporaires seront recrutés au fur et à mesure de l'existence des travaux. C'est l'association qui est le premier responsable de l'organisation du centre.
PRINCIPAUX RISQUES ET HYPOTHÈSES
Maladies: chute de ponte, diminution de la production.
SOURCES DE FINANCEMENT
Subventions et prêts; apport bénéficiaire.

NEPAD – Programme détaillé pour le développement de l’agriculture africaine
Madagascar: Profil de projet d’investissement « *Promotion de filières agricoles à but commercial* »

RURALINVEST: DÉTAIL DES INVESTISSEMENTS													
BIENS													
Description	Unité	Quantité	Coût unitaire	SOURCE DE FINANCEMENT				Vie utile	Entretien (%)	Entretien	Valeur résiduelle	Remplacer à la fin de la vie utile	An
				Coût total	Subvention	Ressources propres	Prêt						
Magasin de stockage	pièce	1,00	80 000	80 000	40 000	0,00	40 000,00	15	2,00	1 600,00	40 000,00	<input checked="" type="checkbox"/>	1
Chambre froide	pièce	1,00	120 000	120 000	60 000	0,00	60 000,00	15	3,00	3 600,00	20 000,00	<input checked="" type="checkbox"/>	1
Matériels roulants	nombre	2,00	120 000	240 000	100 000	50 000	90 000,00	10	3,00	7 200,00	30 000,00	<input checked="" type="checkbox"/>	1
Bascule	nombre	4,00	3 200	12 800	0,00	4 000	8 800,00	5	0,00	0,00	2 000,00	<input checked="" type="checkbox"/>	1
Matériels et mobiliers de bureau	nombre	1,00	8 000	8 000	0,00	8 000	0,00	5	0,00	0,00	1 500,00	<input checked="" type="checkbox"/>	1
Appareils téléphoniques	nombre	2,00	1 000	2 000	0,00	2 000	0,00	5	0,00	0,00	0,00	<input checked="" type="checkbox"/>	1
Vitrine réfrigérée	nombre	2,00	8 000	16 000	8 000	0	8 000,00	5	3,00	480,00	2 000,00	<input checked="" type="checkbox"/>	1
Motos	nombre	1,00	21 600	21 600	10 800,00	0	10 800,00	10	7,00	1 512,00	7 500,00	<input checked="" type="checkbox"/>	1
Bacs à volailles	nombre	50,00	120	6 000	0,00	6 000	0,00	5	0,00	0,00	1 500,00	<input checked="" type="checkbox"/>	1
Effets vestimentaires	nombre	1,00	15 000	15 000	0,00	15 000	0,00	2	0,00	0,00	0,00	<input checked="" type="checkbox"/>	1
SOUS-TOTAL				521 400	218 800,00	85 000	217 600,00			14 392,00			

SERVICES PROFESSIONNELS									
Description	Unité	Quantité	Coût unitaire	SOURCE DE FINANCEMENT				An	
				Coût total	Subvention	Ressources propres	Prêt		
Frais de prestation	contrat	1,00	2 000,00	2 000,00	0,00	2 000,00	0,00	1	
SOUS-TOTAL				2 000,00	0,00	2 000,00	0,00		
TOTAL				523 400,00	218 800,00	87 000,00	217 600,00	14 392,00	

NEPAD – Programme détaillé pour le développement de l'agriculture africaine
Madagascar: Profil de projet d'investissement « *Promotion de filières agricoles à but commercial* »

RURALINVEST: FRAIS GÉNÉRAUX ET COÛTS D'ENTRETIEN							
CONSOMMABLES – ENTRETIEN							
Description	Unité	Nombre d'unités	Coût unitaire	Coût total	Apport en nature		
Eau et électricité	mois	12,00	1 500,00	18 000,00	0,00		
Achats carburants	mois	12,00	1 000,00	12 000,00	0,00		
Fournitures de bureau	mois	12,00	500,00	6 000,00	0,00		
SOUS-TOTAL				36 000,00	0,00		
FRAIS DE PERSONNEL							
Description	Unité	Nombre de personnes	Nombre d'unités	Coût unitaire	Autres coûts	Coût total	Apport en nature
Gérant	mois	1,00	12,00	1 200,00	0,00	14 400,00	0,00
Secrétaire comptable	mois	1,00	12,00	500,00	0,00	6 000,00	0,00
Agent technico-commercial	mois	1,00	12,00	600,00	0,00	7 200,00	0,00
Magasinier	mois	1,00	12,00	400,00	0,00	4 800,00	0,00
Gardien	mois	1,00	12,00	350,00	0,00	4 200,00	0,00
SOUS-TOTAL						36 600,00	0,00
TOTAL						72 600,00	0,00

RURALINVEST: PROFIL DE PRODUCTION													
Bloc d'activité	Unité	Durée d'un cycle (mois)	Nombre de cycles par an	An									
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Maïs	30 tonnes	5,00	2,00	0,30	0,50	0,75	1,00	1,50	1,50	2,00	2,00	2,50	2,50
Farine de poisson	6 tonnes	6,00	2,00	0,30	0,50	0,75	1,00	1,00	1,50	1,50	2,00	2,50	2,50
Œufs	30 000 œufs	1,00	12,00	0,30	0,50	0,75	1,00	1,00	1,50	2,00	2,50	2,50	3,00
Poulets de chair	2 tonnes	1,00	12,00	0,30	0,50	0,75	1,00	1,50	1,50	2,00	2,00	2,50	2,50
Canards	1 tonne	1,00	12,00	0,30	0,50	0,75	0,75	1,00	1,00	1,00	1,50	1,50	2,00

RURALINVEST: DÉTAIL DES DÉPENSES ET RECETTES PAR BLOC								
DESCRIPTION: Maïs			UNITÉ DE PRODUCTION: 30 t		DURÉE CYCLE (MOIS): 5,00		NOMBRE DE CYCLES PAR AN: 2,00	
RECETTES								
Description	Unité de vente	Quantité produite	Quantité autoconsommée	Quantité vendue	Prix de vente unitaire	Coût de transport unitaire	Recettes totales	Recettes monétaires
Maïs	tonne	29,90	0,01	29,89	2 200,00	0,00	65 780,00	65 758,00
SOUS-TOTAL							65 780,00	65 758,00
COÛTS INTRANTS/MATÉRIAUX								
Description	Unité	Quantité totale	Apport en nature	Quantité achetée	Coût unitaire	Coût de transport unitaire	Coût total	Dépense monétaire totale
Maïs	tonne	30,00	0,00	30,00	1 600,00	0,00	48 000,00	48 000,00
SOUS-TOTAL							48 000,00	48 000,00
COÛTS DE MAIN D'ŒUVRE								
Description	Unité	Quantité totale	Apport en nature	Quantité achetée	Coût unitaire		Coût total	Dépense monétaire totale
Frais manutention	jours	30,00	0,00	30,00	10,00		300,00	300,00
SOUS-TOTAL							300,00	300,00

NEPAD – Programme détaillé pour le développement de l’agriculture africaine
Madagascar: Profil de projet d’investissement « *Promotion de filières agricoles à but commercial* »

TOTALS PAR BLOC D'ACTIVITÉ, PAR UNITÉ DE PRODUCTION ET PAR CYCLE		
	TOTAL	MONÉTAIRE
RECETTES	65 780,00	65 758,00
DÉPENSES	48 300,00	48 300,00
MARGE BRUTE	17 480,00	17 458,00

DESCRIPTION: Farine de poisson		UNITÉ DE PRODUCTION: 6 t		DURÉE CYCLE (MOIS): 6,00		NOMBRE DE CYCLES PAR AN: 2,00		
RECETTES								
Description	Unité de vente	Quantité produite	Quantité autoconsommée	Quantité vendue	Prix de vente unitaire	Coût de transport unitaire	Recettes totales	Recettes monétaires
Farine de poisson	tonne	5,99	0,00	5,99	6 000,00	0,00	35 940,00	35 940,00
SOUS-TOTAL							35 940,00	35 940,00
COÛTS INTRANTS/MATÉRIAUX								
Description	Unité	Quantité totale	Apport en nature	Quantité achetée	Coût unitaire	Coût de transport unitaire	Coût total	Dépense monétaire totale
Farine de poisson	tonne	6,00	0,00	6,00	5 500,00	0,00	33 000,00	33 000,00
SOUS-TOTAL							33 000,00	33 000,00
COÛTS DE MAIN D'ŒUVRE								
Description	Unité	Quantité totale	Apport en nature	Quantité achetée	Coût unitaire		Coût total	Dépense monétaire totale
Manutention	jours	1,00	0,00	1,00	10,00		10,00	10,00
SOUS-TOTAL							10,00	10,00

TOTALS PAR BLOC D'ACTIVITÉ, PAR UNITÉ DE PRODUCTION ET PAR CYCLE		
	TOTAL	MONÉTAIRE
RECETTES	35 940	35 940
DÉPENSES	33 010	33 010
MARGE BRUTE	2 930	2 930

DESCRIPTION: œufs		UNITÉ DE PRODUCTION: 30 000 œufs		DURÉE CYCLE (MOIS): 1,00		NOMBRE DE CYCLES PAR AN: 12,00		
RECETTES								
Description	Unité de vente	Quantité produite	Quantité autoconsommée	Quantité vendue	Prix de vente unitaire	Coût de transport unitaire	Recettes totales	Recettes monétaires
Œufs	30 000 œufs	0,95	0,01	0,94	31 500,00	0,00	29 925,00	29 610,00
SOUS-TOTAL							29 610,00	29 610,00
COÛTS INTRANTS/MATÉRIAUX								
Description	Unité	Quantité totale	Apport en nature	Quantité achetée	Coût unitaire	Coût de transport unitaire	Coût total	Dépense monétaire totale
Œufs	30 000 œufs	1,00	0,00	1,00	27 000,00	0,00	27 000,00	27 000,00
SOUS-TOTAL							27 000,00	27 000,00
TOTAUX PAR BLOC D'ACTIVITÉ, PAR UNITÉ DE PRODUCTION ET PAR CYCLE								
	TOTAL	MONÉTAIRE						
RECETTES	29 925	29 610						
DÉPENSES	27 000	27 000						
MARGE BRUTE	2 925	2 610						

NEPAD – Programme détaillé pour le développement de l'agriculture africaine
Madagascar: Profil de projet d'investissement « *Promotion de filières agricoles à but commercial* »

DESCRIPTION: poulets de chair			UNITÉ DE PRODUCTION: 2 t		DURÉE CYCLE (MOIS): 1,00		NOMBRE DE CYCLES PAR AN: 12,00	
RECETTES								
Description	Unité de vente	Quantité produite	Quantité autoconsommée	Quantité vendue	Prix de vente unitaire	Coût de transport unitaire	Recettes totales	Recettes monétaires
Poulets de chair	tonne	2,98	0,01	2,97	20 000,00	0,00	59 600,00	59 400,00
SOUS-TOTAL							59 600,00	59 400,00
COÛTS INTRANTS/MATÉRIAUX								
Description	Unité	Quantité totale	Apport en nature	Quantité achetée	Coût unitaire	Coût de transport unitaire	Coût total	Dépense monétaire totale
Poulets de chair	tonne	2,00	0,00	2,00	15 000,00	0,00	30 000,00	30 000,00
SOUS-TOTAL							30 000,00	30 000,00
TOTAUX PAR BLOC D'ACTIVITÉ, PAR UNITÉ DE PRODUCTION ET PAR CYCLE								
							TOTAL	MONÉTAIRE
RECETTES							59 600,00	59 400,00
DÉPENSES							30 000,00	30 000,00
MARGE BRUTE							29 600,00	29 400,00
DESCRIPTION: canards			UNITÉ DE PRODUCTION: 1 t		DURÉE CYCLE (MOIS): 1,00		NOMBRE DE CYCLES PAR AN: 12,00	
RECETTES								
Description	Unité de vente	Quantité produite	Quantité autoconsommée	Quantité vendue	Prix de vente unitaire	Coût de transport unitaire	Recettes totales	Recettes monétaires
Canards	tonne	0,99	0,01	0,98	18 000,00	0,00	17 820,00	17 640,00
SOUS-TOTAL							17 820,00	17 640,00
COÛTS INTRANTS/MATÉRIAUX								
Description	Unité	Quantité totale	Apport en nature	Quantité achetée	Coût unitaire	Coût de transport unitaire	Coût total	Dépense monétaire totale
Canards	tonne	1,00	0,00	1,00	15 000,00	0,00	15 000,00	15 000,00
SOUS-TOTAL							15 000,00	15 000,00
TOTAUX PAR BLOC D'ACTIVITÉ, PAR UNITÉ DE PRODUCTION ET PAR CYCLE								
							TOTAL	MONÉTAIRE
RECETTES							17 820,00	17 640,00
DÉPENSES							15 000,00	15 000,00
MARGE BRUTE							2 820,00	2 640,00

NEPAD – Programme détaillé pour le développement de l’agriculture africaine
Madagascar: Profil de projet d’investissement « *Promotion de filières agricoles à but commercial* »

RURALINVEST: DONNÉES FINANCIÈRES	
GÉNÉRALITÉS	
TAUX ANNUEL D'INFLATION:	217 600,00
TAUX D'INTÉRÊT:	19,65%
DURÉE (ANS):	5,00
PÉRIODE DE GRÂCE SUR LE CAPITAL (ANS):	1,00
PÉRIODE DE GRÂCE SUR LES INTÉRÊTS (ANS):	0,00
FONDS DE ROULEMENT	
MONTANT SUGGÉRÉ:	42 099,35
DURÉE DU PRÊT (MOIS):	7,00
TAUX D'INTÉRÊT:	20,65%
MONTANT SUR SUBVENTION:	0,00
MONTANT SUR PRÊT:	42 099,35
RURALINVEST: DONNÉES FINANCIÈRES	
GÉNÉRALITÉS	
TAUX ANNUEL D'INFLATION:	15,00%
PREMIER PRÊT:	
MONTANT:	217 600,00
TAUX D'INTÉRÊT:	19,65%
DURÉE (ANS):	5,00
PÉRIODE DE GRÂCE SUR LE CAPITAL (ANS):	1,00
PÉRIODE DE GRÂCE SUR LES INTÉRÊTS (ANS):	0,00
FONDS DE ROULEMENT	
MONTANT SUGGÉRÉ:	42 099,35
DURÉE DU PRÊT (MOIS):	7,00
TAUX D'INTÉRÊT:	20,65%
MONTANT SUR SUBVENTION:	0,00
MONTANT SUR PRÊT:	42 099,35

NEPAD – Programme détaillé pour le développement de l’agriculture africaine
Madagascar: Profil de projet d’investissement « Promotion de filières agricoles à but commercial »

RURAL INVEST: FLUX DE TRÉSORERIE DE LA PREMIÈRE ANNÉE													
	Mois 1	Mois 2	Mois 3	Mois 4	Mois 5	Mois 6	Mois 7	Mois 8	Mois 9	Mois 10	Mois 11	Mois 12	TOTAL
Recettes liées à la production													
Mais	6 069,97	6 069,97	0,00	0,00	3 034,98	6 069,97	6 069,97	0,00	0,00	0,00	6 069,97	6 069,97	39 454,80
Farine de poisson	2 396,00	2 396,00	2 396,00	0,00	2 396,00	2 396,00	2 396,00	2 396,00	2 396,00	0,00	0,00	2 396,00	21 564,00
Œufs	0,00	9 690,55	9 690,55	9 690,55	9 690,55	9 690,55	9 690,55	9 690,55	9 690,55	9 690,55	9 690,55	9 690,55	106 596,00
Poulets de chair	0,00	0,00	0,00	19 440,00	19 440,00	38 880,00	38 880,00	19 440,00	19 440,00	19 440,00	19 440,00	19 440,00	213 840,00
Canards	0,00	0,00	0,00	7 056,00	7 056,00	7 056,00	7 056,00	7 056,00	7 056,00	7 056,00	7 056,00	7 056,00	63 504,00
Total partiel	8 465,97	18 156,51	12 086,55	36 186,55	41 617,53	64 092,51	64 092,51	38 582,55	38 582,55	36 186,55	42 256,51	44 652,51	444 958,80
TOTAL	8 465,97	18 156,51	12 086,55	36 186,55	41 617,53	64 092,51	64 092,51	38 582,55	38 582,55	36 186,55	42 256,51	44 652,51	444 958,80
Coûts de production													
Mais	0,00	0,00	0,00	14 490,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	14 490,00	0,00	0,00	28 980,00
Farine de poisson	0,00	0,00	0,00	9 903,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	9 903,00	0,00	19 806,00
Œufs	4 226,09	8 452,17	8 452,17	8 452,17	8 452,17	8 452,17	8 452,17	8 452,17	8 452,17	8 452,17	8 452,17	8 452,17	97 200,00
Poulets de chair	0,00	5 142,86	10 285,71	10 285,71	10 285,71	10 285,71	10 285,71	10 285,71	10 285,71	10 285,71	10 285,71	10 285,71	108 000,00
Canards	0,00	0,00	4 153,85	4 153,85	4 153,85	4 153,85	4 153,85	8 307,69	8 307,69	4 153,85	4 153,85	8 307,69	54 000,00
Total partiel	4 226,09	13 595,03	22 891,73	47 284,73	22 891,73	22 891,73	22 891,73	27 045,58	27 045,58	37 381,73	32 794,73	27 045,58	307 986,00
AUTRES DÉPENSES													
Entretien	1 199,33	1 199,33	1 199,33	1 199,33	1 199,33	1 199,33	1 199,33	1 199,33	1 199,33	1 199,33	1 199,33	1 199,33	14 392,00
Frais généraux (divers)	3 000,00	3 000,00	3 000,00	3 000,00	3 000,00	3 000,00	3 000,00	3 000,00	3 000,00	3 000,00	3 000,00	3 000,00	36 000,00
Frais généraux (personnel)	3 050,00	3 050,00	3 050,00	3 050,00	3 050,00	3 050,00	3 050,00	3 050,00	3 050,00	3 050,00	3 050,00	3 050,00	36 600,00
TOTAL	11 475,42	20 844,36	30 141,07	54 534,07	30 141,07	30 141,07	30 141,07	34 294,91	34 294,91	44 631,07	40 044,07	34 294,91	394 978,00
SOLDE DE TRÉSORERIE	-3 009,45	-2 687,85	18 054,52	18 347,52	11 476,46	33 951,45	33 951,45	4 287,63	4 287,63	-8 444,52	2 212,45	10 357,60	49 980,80
SOLDE CUMULÉ	-3 009,45	-5 697,30	23 751,82	42 099,35	30 622,88	3 328,56	37 280,01	41 567,64	45 855,27	37 410,75	39 623,20	49 980,80	

NEPAD – Programme détaillé pour le développement de l’agriculture africaine
Madagascar: Profil de projet d’investissement « Promotion de filières agricoles à but commercial »

RURALINVEST: FLUX MONÉTAIRE										
(en FMG)	An 1	An 2	An 3	An 4	An 5	An 6	An 7	An 8	An 9	An 10
RECETTES										
Ventes	444 958,80	741 598,00	1 112 397,00	1 430 276,00	1 905 354,00	2 118 954,00	2 718 772,00	3 038 212,00	3 496 310,00	3 779 810,00
TOTAL	444 958,80	741 598,00	1 112 397,00	1 430 276,00	1 905 354,00	2 125 954,00	2 718 772,00	3 038 212,00	3 496 310,00	3 779 810,00
DÉPENSES										
Coûts de production	307 986,00	513 310,00	769 965,00	981 620,00	1 254 920,00	1 449 930,00	1 840 230,00	2 125 240,00	2 386 550,00	2 638 550,00
Remplacement des investissements	0,00	0,00	15 000,00	0,00	15 000,00	44 800,00	15 000,00	0,00	15 000,00	0,00
Frais généraux (divers)	36 000,00	36 000,00	36 000,00	36 000,00	36 000,00	36 000,00	36 000,00	36 000,00	36 000,00	36 000,00
Frais généraux (personnel)	36 600,00	36 600,00	36 600,00	36 600,00	36 600,00	36 600,00	36 600,00	36 600,00	36 600,00	36 600,00
Entretien	14 392,00	14 392,00	14 392,00	14 392,00	14 392,00	14 392,00	14 392,00	14 392,00	14 392,00	14 392,00
TOTAL	394 978,00	600 302,00	871 957,00	1 068 612,00	1 356 912,00	1 581 722,00	1 942 222,00	2 212 232,00	2 488 542,00	2 725 542,00
SOLDE AVANT FINANCEMENT	49 980,80	141 296,00	240 440,00	361 664,00	548 442,00	544 232,00	776 550,00	825 980,00	1 007 768,00	1 054 268,00
FINANCEMENT										
Capital (premier prêt)	0,00	50 749,23	53 109,07	55 578,64	58 163,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Intérêts (premier prêt)	10 118,40	10 118,40	7 758,56	5 288,99	2 704,58	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SOLDE APRÈS FINANCEMENT	34 791,18	80 428,37	179 572,37	300 796,37	487 574,37	544 232,00	776 550,00	825 980,00	1 007 768,00	1 054 268,00

NEPAD – Programme détaillé pour le développement de l’agriculture africaine
Madagascar: Profil de projet d’investissement « Promotion de filières agricoles à but commercial »

RURALINVEST: RENTABILITÉ FINANCIÈRE										
(en FMG)	An 1	An 2	An 3	An 4	An 5	An 6	An 7	An 8	An 9	An 10
RECETTES										
Ventes	447 474,00	745 790,00	1 118 685,00	1 438 120,00	1 914 960,00	2 130 450,00	2 733 380,00	3 055 790,00	3 515 110,00	3 801 580,00
Valeur résiduelle	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	106 666,67
TOTAL	447 474,00	745 790,00	1 118 685,00	1 438 120,00	1 914 960,00	2 137 450,00	2 733 380,00	3 055 790,00	3 515 110,00	3 908 246,67
DÉPENSES										
Coûts de production	307 986,00	513 310,00	769 965,00	981 620,00	1 254 920,00	1 449 930,00	1 840 230,00	2 125 240,00	2 386 550,00	2 638 550,00
Remplacement des investissements	0,00	0,00	15 000,00	0,00	15 000,00	44 800,00	15 000,00	0,00	15 000,00	0,00
Frais généraux (divers)	36 000,00	36 000,00	36 000,00	36 000,00	36 000,00	36 000,00	36 000,00	36 000,00	36 000,00	36 000,00
Frais généraux (personnel)	36 600,00	36 600,00	36 600,00	36 600,00	36 600,00	36 600,00	36 600,00	36 600,00	36 600,00	36 600,00
Entretien	14 392,00	14 392,00	14 392,00	14 392,00	14 392,00	14 392,00	14 392,00	14 392,00	14 392,00	14 392,00
Investissement	523 400,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTAL	918 378,00	600 302,00	871 957,00	1 068 612,00	1 356 912,00	1 581 722,00	1 942 222,00	2 212 232,00	2 488 542,00	2 725 542,00
SOLDE FINANCIER	-470 904,00	145 488,00	246 728,00	369 508,00	558 048,00	555 728,00	791 158,00	843 558,00	1 026 568,00	1 182 704,67

INDICATEURS		
	Avant subvention à l’investissement	Après subvention à l’investissement
TAUX DE RENTABILITÉ INTERNE:	65,69	101,68
VALEUR ACTUELLE NETTE (taux d’actualisation: 5,00%):	3 573 575,41	3 781 956,36

RURALINVEST: RECOMMANDATION

Exécuter

Rejeter

JUSTIFICATION ET ANALYSE

Les risques liés au projet sont cependant assez réels, tel le retard de la mise en place du financement par rapport au calendrier cultural (période de récolte de maïs), pouvant entraîner une baisse du revenu et une démotivation des éleveurs. le prix d'achat des intrants est sujet à des variations auxquelles les paysans s'adapteront difficilement dans le contexte socio-économique actuel, notamment si c'est une hausse. Les prévisions de trésorerie seront alors faussées, dans la mesure où le financement n'a pas été mis en place comme prévu.

En terme financier, cette situation se traduit par des pertes ou des bénéfices pour les éleveurs.

Analyse de sensibilité

Cette analyse s'attache à faire varier le prix de vente des intrants dans un premier temps. Puis une variation du prix des œufs. Les impacts de ces variations sont donnés par les tableaux ci-dessous:

NEPAD – Programme détaillé pour le développement de l’agriculture africaine
Madagascar: Profil de projet d’investissement « Promotion de filières agricoles à but commercial »

Risques Commerciaux

RURALINVEST: RENTABILITÉ FINANCIÈRE										
(en FMG)	An 1	An 2	An 3	An 4	An 5	An 6	An 7	An 8	An 9	An 10
RECETTES										
Ventes	424 902,00	708 170,00	1 062 255,00	1 362 880,00	1 833 740,00	2 017 590,00	2 588 890,00	2 879 660,00	3 327 010,00	3 587 830,00
Valeur résiduelle	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	106 666,67
TOTAL	424 902,00	708 170,00	1 062 255,00	1 362 880,00	1 833 740,00	2 024 590,00	2 588 890,00	2 879 660,00	3 327 010,00	3 694 496,67
DÉPENSES										
Coûts de production	279 186,00	465 310,00	697 965,00	885 620,00	1 152 920,00	1 305 930,00	1 654 230,00	1 897 240,00	2 146 550,00	2 362 550,00
Remplacement des investissements	0,00	0,00	15 000,00	0,00	15 000,00	44 800,00	15 000,00	0,00	15 000,00	0,00
Frais généraux (divers)	36 000,00	36 000,00	36 000,00	36 000,00	36 000,00	36 000,00	36 000,00	36 000,00	36 000,00	36 000,00
Frais généraux (personnel)	36 600,00	36 600,00	36 600,00	36 600,00	36 600,00	36 600,00	36 600,00	36 600,00	36 600,00	36 600,00
Entretien	14 392,00	14 392,00	14 392,00	14 392,00	14 392,00	14 392,00	14 392,00	14 392,00	14 392,00	14 392,00
Investissement	523 400,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTAL	889 578,00	552 302,00	799 957,00	972 612,00	1 254 912,00	1 437 722,00	1 756 222,00	1 984 232,00	2 248 542,00	2 449 542,00
SOLDE FINANCIER	-464 676,00	155 868,00	262 298,00	390 268,00	578 828,00	586 868,00	832 668,00	895 428,00	1 078 468,00	1 244 954,67

INDICATEURS		
	Avant subvention à l’investissement	Après subvention à l’investissement
TAUX DE RENTABILITÉ INTERNE:	68,95	107,82
VALEUR ACTUELLE NETTE (taux d’actualisation: 5,00%):	3 795 249,22	4 003 630,17

NEPAD – Programme détaillé pour le développement de l’agriculture africaine
Madagascar: Profil de projet d’investissement « Promotion de filières agricoles à but commercial »

Risques technologiques

RURALINVEST: RENTABILITÉ FINANCIÈRE										
(en FMG)	An 1	An 2	An 3	An 4	An 5	An 6	An 7	An 8	An 9	An 10
RECETTES										
Ventes	220 302,00	385 880,00	530 385,00	928 330,00	1 041 590,00	1 506 090,00	1 719 790,00	2 368 160,00	2 457 910,00	3 076 330,00
Valeur résiduelle	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	106 666,67
TOTAL	220 302,00	385 880,00	530 385,00	928 330,00	1 041 590,00	1 513 090,00	1 719 790,00	2 368 160,00	2 457 910,00	3 182 996,67
DÉPENSES										
Coûts de production	156 786,00	269 110,00	386 565,00	642 620,00	729 920,00	999 930,00	1 168 230,00	1 591 240,00	1 660 550,00	2 056 550,00
Remplacement des investissements	0,00	0,00	15 000,00	0,00	15 000,00	44 800,00	15 000,00	0,00	15 000,00	0,00
Frais généraux (divers)	36 000,00	36 000,00	36 000,00	36 000,00	36 000,00	36 000,00	36 000,00	36 000,00	36 000,00	36 000,00
Frais généraux (personnel)	36 600,00	36 600,00	36 600,00	36 600,00	36 600,00	36 600,00	36 600,00	36 600,00	36 600,00	36 600,00
Entretien	14 392,00	14 392,00	14 392,00	14 392,00	14 392,00	14 392,00	14 392,00	14 392,00	14 392,00	14 392,00
Investissement	523 400,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
TOTAL	767 178,00	356 102,00	488 557,00	729 612,00	831 912,00	1 131 722,00	1 270 222,00	1 678 232,00	1 762 542,00	2 143 542,00
SOLDE FINANCIER	-546 876,00	29 778,00	41 828,00	198 718,00	209 678,00	381 368,00	449 568,00	689 928,00	695 368,00	1 039 454,67

INDICATEURS		
	Avant subvention à l’investissement	Après subvention à l’investissement
TAUX DE RENTABILITÉ INTERNE:	35,81	49,54
VALEUR ACTUELLE NETTE (taux d’actualisation: 5,00%):	2 027 509,92	2 235 890,87